

Протокол

№

гр. София, 01.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 01.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Румяна Лилова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **11473** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призовано, представлява се от адв. Д. Б., преупълномощен от адв. М., за когото по делото са налични доказателства за представителна власт. Видно от т. 3 на пълномощното, дадено на адв. М., същият има право да преупълномощава по своя преценка други лица със същите права, с които е овластено, включително адвокати за процесуално представителство пред съд.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР на ДИРЕКЦИЯ ОУИ-С. при ЦУ на НАП – редовно уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Б., която представя пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена от предходно съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаването на спорния ревизионен акт, ведно с молба на ответника от 19.01.2012 г., с приложения под опис, направен в молбата, които документи са част от административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 25.01.2012 г., в която е заявено доказателствено искане за допускане и назначаване на съдебно-оценителна експертиза,

със задача, подробно поставена в молбата. Препис от молбата е изпратен на ответника. ДОКЛАДВА молба от 13.02.2012 г., изходяща от процесуалния представител на ответника, в която взема становище по направеното искане за назначаване на съдебно-оценителна експертиза, като заявява, че не се противопоставя на искането.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Моля да бъде приета административната преписка. Не оспорвам представените документи в преписката, както и тези към молбата от 19.01.2012 г., да се приемат като доказателства по делото. Поддържам искането за експертиза, като моля да бъде допълнена със задачите в молба, която представям сега, с препис за ответника.

СЪДЪТ връчи препис от молбата на процесуалния представител на ответника.

АДВ. Б.: Разликата между заявените вече задачи на експертизата и днес посоченото в молбата е в частта, в която моля вещото лице да съобрази качеството на изпълнителя по договора, а именно че е чуждестранно юридическо лице. Представям и моля да приемете маркетингов доклад за 2009 г., изготвен за [фирма], въпреки че в ревизионния акт и ревизионния доклад се сочи, че са приобщени доказателства по искане за прилагане на СИДДО с И., в което производство е предоставен този маркетингов доклад. Тъй като констатирах, че не се намира в кориците по делото, моля да бъде приет.

СЪДЪТ

ДАВА възможност на юрк. Б. да се запознае с днес представения от жалбоподателя маркетингов доклад.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка и допълнително представените от ответника документи. Да се приеме представеният от жалбоподателя маркетингов доклад – той е приложен в производството по прилагане на СИДДО и е преценяван от органа по приходите. Не възразявам да бъде допусната експертиза, както вече е взето това становище, включително с направеното днес уточнение от адв. Б.. Нямам искания по доказателствата.

По доказателствата,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА документите, представени с административната преписка, без опис, като писмени доказателства по делото.

ПРИЕМА документите, приложени към молбата на ответника от 19.01.2012 г., под опис, като писмени доказателства по делото.

ПРИЕМА маркетингов доклад, представен от жалбоподателя в днешното съдебно заседание, като писмено доказателство по делото.

ДОПУСКА и НАЗНАЧАВА съдебно-оценителна експертиза със задача така, както е поставена от жалбоподателя в молбата му от 25.01.2012 г. и уточнена с днес представената молба от адв. Б..

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице, което да изготви експертизата, Ж. С. Г. – вещо лице от списъка на специалистите, утвърдени за вещи лица от комисията по чл. 401, ал. 1 от ЗСВ, при окръжните и административните съдилища в С.-град, С., Б., В., В., К., М., П. към Апелативен съд – С., с адрес: [населено място],[жк][жилищен адрес] и телефони: 02/885 29 96, 0899/202 583, 088/512 839.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на експертизата в размер на 120.00 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес. В същия срок жалбоподателят да представи вносен документ по делото.

ОПРЕДЕЛЯ срок на вещото лице за изготвяне и представяне в съда на заключението до 4 април 2012 г.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ след внасяне на определения депозит от жалбоподателя и представяне на вносен документ за това по делото.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок, считано от днес, да представи приобщените с протокол №1102260/18.01.2011 г. документи, събрани по реда на ДОПК, във връзка с извършена проверка по СИДДО, посочен на стр. 7 от ревизионния доклад, абзац 1.

За събиране на доказателства и изслушване на допусната и назначена съдебно-оценителна експертиза,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 12.04.2012 г. от 11.00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след внасяне на определения депозит и представяне на документ за това по делото.

Протоколът е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 10,52 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: