

# Протокол

№

гр. София, 21.11.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в публично заседание на 21.11.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **7249** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ ИЗТОЧНОБЕЛОМОРСКИ РАЙОН - гр. П. - редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. А. Д. – редовно призована, се явява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 22.10.2019 г. с приложени заверени копия на документи.

ДОКЛАДВА постъпила по делото съдебно-счетоводна експертиза /ССЧЕ/ на 11.11.2019 година.

СЪДЪТ връчва копие от ССЧЕ на процесуалния представител на ответника.

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се изслуша вещото лице.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Б. А. Д., 58 годишна, неосъждана, без дела и родства със страните.  
Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291, ал.1 от НК.  
ОБЕЩА да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Юрк. П.: При изготвяне на експертизата, взели ли сте предвид подадената от наша страна декларация по чл. 194 от Закона за водите /ЗВ/ от 2016 г.?

Представям и моля да приемете Декларация по чл. 194б от Закона за водите за 2016 г., по отношение на това, какво сме декларирали през 2016 г. предвид на това, че има разминаване в сумите, които дължим. В експертизата дължим много повече. Представям разрешително за водоползване № 3169/8.12.2003 г., по което не става ясно за кой обект е. Дали е за язовир „В.“, дали е за река „В.“ или за язовир „К.“, както и Решение № 39/15.2.2012 г. на министъра на околната среда и водите.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Тази данни са дадени на база графиците одобрени от министъра на водите – Констативен протокол от г-жа Надежда Д. към Басейнова Дирекция “Източнобеломорски район“ - водовземаването е 58 900000 куб. м. Дължимата такса е в размер на 58 900 лева, съответно изчислено по формулата. За 2017 г. съгласно Декларация по чл. 194 от Закона за водите, г-жа С. Д. декларира иззето количество вода /годишен обем/ 62 5216,5 куб. м. Дължима такса - 67 066,80 лева. Общо парично задължение за двете години в размер на 125 966,80 лева.

Юрк. П.: От къде идва разликата в подадената от нас декларация за 2016 г.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не знам от къде идва.

Юрк. Г.: В двата констативни протокола, които са приложени по делото, а именно ПВ 2 161/23.5.2018 г. и ПВ 2 25/12.3.2018 г. е описано, тъй като дружеството не е монтирало водомери и годишния воден обем е изцяло по графиците утвърдени от министъра на околната среда и водите, и поради тази причина декларациите подадени от Басейнова Дирекция като количества, експертът е описал, че не отговарят на действителното пропуснато количество, и затова са изчислени на базата на графиците, количествата, които са заложили в графиците за комплексните и значими язовири породени от министъра. Затова декларациите са неотнормирани и декларираните количества в тях експертите са счели, че не са отнормирани и не са реални. Нямам други въпроси. Моля да се приеме заключението.

Юрк. П.: Нямам други въпроси. Правя възражение за приемане на заключението заради декларацията. Считаю, че сме подали документите коректно. Законът изисква представяне на тази декларация по Закона за водите. Аргументите в обратната насока не са верни.

Юрк. Г.: Ние правим мониторинг на всяка една декларация.

По депозираното заключение, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в общ размер на 336 лева, съгласно представената справка-декларация, от които са внесени 300 лева.

ИЗДАДЕ СЕ РКО за 300 лева.

УКАЗВА на жалбоподателя, чрез процесуалния представител в 7-дневен срок,

считано от днес да внесе по сметката на АССГ разликата от 36 лева за хонорар на вещото лице.

Юрк. П.: Моля да бъде допусната допълнителна СТЕ, със същите въпроси на база декларациите за периода от 1.1.2016 – 31.12.2016 г.

Юрк. Г.: Възразявам и предоставям на преценката на съда. Считам, че не е основателно, тъй като съгласно чл. 194 след подаване на декларацията от титуляра се прави мониторинг на самата декларация, като се правят по справки на самото дружество действително пропуснатите водни маси, и тъй като за конкретния обект няма монтирано измервателно в началото на тунела, съгласно разрешителното, пропуснатите количества са сметнати по графиците. Не знам вещото лице какво ще установи.

СЪДЪТ намира искането за допълнителна експертиза за основателно и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителна съдебно-техническа експертиза със задача идентична със задачата на първоначалната експертиза, като вещото лице отговори на поставените въпроси само за периода 1.1.2016- 31.12.2016 г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 150 лева вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок считано от днес.

Юрк. П.: Не възразявам същото вещо лице да изготви допълнителното заключение.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ вещото лице Б. Д. да изготви допълнителното заключение.

Юрк. Г.: Не възразявам да се приемат представените от жалбоподателя в днешното съдебно заседание доказателства. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените заверени копия на Декларация по чл. 194б от Закона за водите за 2016 г.; разрешително за водоползване № 3169/8.12.2003 г.; Решение № 39/15.2.2012 г. на министъра на околната среда и водите и писмо от 17.8.2017 г. на зам.- министъра на околната среда и водите, представени от жалбоподателя, както и докладваните от съда документи представени от Басейнова Дирекция „Източнобеломорски район“- [населено място] от 22.10.2019 г.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 20.2.2020 година, от 13.30 часа, за която дата страните уведомени.

Да се призове вещото лице Б. Д. след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

