

# Протокол

№

гр. София, 07.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в публично заседание на 07.02.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **12224** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,30 часа се явиха:  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Б. А. Ю., уведомен чрез адвокат Д. от предходно с.з., явява се лично, представлява се от адв. Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ, редовно уведомен, представлява се от юрк. К., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомен, се представлява от прокурор В. .

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Б. А. Ю. с ЛНЧ [ЕГН], гражданин на С., [дата на раждане] , против Решение № 16714/07.11.2023г., издадено от председателя на Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет (ДАБ - МС), с което на основание чл. 75, ал. 1, т.2 и т.4, вр. с чл. 8 и чл.9 от ЗУБ е отказано да му се предостави статут на бежанец и хуманитарен статут.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА молба от 05.01.2024 г. от ответника с приложена актуална справка относно Сирийската арабска република с изх. № ЦУ-1982/12.12.2023 г. и заверен препис от писмено становище на ДАНС от 24.08.2023 г.

ДОКЛАДВА становище от ДНАС.

ДОКЛАДВА постъпило писмо вх. № 1-14/02.02.2024 от ДНАС с приложена извадка рег. № RB 202001-001-03/Пл-6-498/25.01.2024 г. ,съдържаща класифицирана информация, отделено в отделен том към делото.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Не съм запозната с преписката от ДАНС  
СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае с постъпилите писмени доказателства от ДАНС.

АДВ. Д.: Да се приеме писмото. Водим свидетел, който може да бъде разпитан.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата като неправилна и незаконосъобразна. Да се приеме административната преписка.  
Да се приемат представените доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания. Да се приеме административната преписка и докладваните днес писмени доказателства и секретния материал. Да се разпита свидетелят.

ЮРК. К.: Представям актуална справка относно Сирийска Арабска Република.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се приеме справката.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с молба от 05.01.2024 г. писмени доказателства от ответника - справка и становище от ДАНС.

ПРЕИМА представените днес от ответника писмени доказателства - справка.

ПРИЕМА представените с писмо вх. № 1-14/02.02.2024 от ДАНС писмени доказателства - приложена извадка рег. № RB 202001-001-03/Пл-6-498/25.01.2024 г., съдържаща класифицирана информация, отделено в отделен том.

СЪДЪТ ПОКАНИ в залата свидетеля.

Пристъпва към РАЗПИТ на свидетеля, като СНЕМА самоличността му и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност за лъжесвидетелстване:

С. А. Д., 52 г., неосъждан, българин, български гражданин, живее с жалбоподателя.  
ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за лъжесвидетелстване.

СВИДЕТЕЛЯТ обещава да каже истината.

СВИДЕТЕЛКАТА – Живее с него на семейни начала от 7 години.

СВИДЕТЕЛКАТА на въпроси на адв.Д.:

Познавам Б. от 7 години. Бяхме на работа в Германия и се запознахме, там работих в пицария. Прибрахме се август месец, преди 4 години. Живеем в [населено място]. Имам две дъщери. С Б. живеем хубаво. Децата ми и аз не сме чули лоши думи от него. Познавам негови роднини. Те са във война там. Много е страшно, виждам от видеоразговори с негови роднини в С.. Сестра му е там, брат му. Бедстват хората. Той не е имал проблеми с полицията в П.. Не са го търсили нито тук, нито в Германия. Откакто го познавам той е с диабет и високо кръвно. Много обича България, защото не живеем във война, живеем спокойно. Исква да е тук и заради мен.

АДВ.Д.: Нямам повече въпроси.

ЮРК.К.: Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Поради изчерпване на въпросите съдът освободи свидетелката от залата.

АДВ.Д.: Не държим на разпита на втория свидетел. Моля за бъде заличен.

ЮРК.К.: Не възразявам да бъде заличен вторият свидетел.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определението си от 02.01.2024 г., с което е допуснат до разпит втори свидетел на жалбоподателя при режим на довеждане.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата и да отмените решението на ДАБ. Представена е информация, която в части не съответства на реалното положение. Положението на държавата по произход на доверителя ми е война. От свидетелката стана ясно, че независимо от доклада за актуалната обстановка в държавата, клиентът ми има непосредствени наблюдения, има роднини, които са изразили безпокойство от

тежките условия. Говорим за война в целия си вид и опасност хората да загубят живота си По отношение на становището от ДАНС, погрешно е тълкувано поведението на клиента ми с връзки с негови сънародници. Като човек, който е живял повече от 4 години тук, като човек който разбира езика, да го търсят и да дава съвети и да казва какво е положението в България. Няма как да не поддържа отношения със свои сънародници. При всички положения е възможно да се допитват до него дали животът тук е по-спокоен, за разлика от С.. Тези контакти са преекспонирани във визираната справка. Липсват доказателства, че същият е извършил нарушение на територията на България. Той има семейство, с което живее 7 години, има постоянен адрес. Няма нарушения на българските закони. Моля да имате предвид всичко това. Моля да се уважи жалбата и да се отмени решението на ДАБ.

ЮРК. К.: Моля да потвърдите решението на ДАБ издадено като правилно и законосъобразно, спрямо материалния закон, спазващо административнопроизводствените правила. Чуждият гражданин не отговаря на чл. 8 и чл. 9 ЗУБ. Справката от ДАНС, с която се възразява, че представлява заплаха за националната сигурност, административният орган е длъжен да се съобрази с отговора на ДАНС. действия при обвързана компетентност. Моля да постановите акт, с който да потвърдите решението на ДАБ и да отхвърлите жалбата като неправилна и законосъобразна.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите решението на ДАБ като правилно и законосъобразно. В подкрепа на това са приложените по делото документи и справката от ДАНС. Моля да потвърдите решението и да отхвърлите жалбата.

**СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: