

Протокол

№

гр. София, 10.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 10.02.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **6980** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. П. С., редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА, редовно призован, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор К. Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба чрез прочитане на проектодоклада, даден с определение в закрито заседание на 20.11.2020 година.

ДОКЛАДВА приложените към исковата молба писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор на исковата молба от БНБ от 02.08.19 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо на „Корпоративна търговска банка“ /в несъстоятелност/ от 11.12.20 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ищеца от 15.01.21 г.

ДОКЛАДВА становище от БНБ от 09.02.2021 г., с доказателствени искания и приложени писмени доказателства.

Връчи се препис от становището от 09.02.21 г. на адв. А..

Адв. А. - Поддържам исковата молба. Поддържам молбата-становище от 15.01.21 г. Моля да се направи изменение на доклада съобразно изложеното в молбата становище. Поддържам и частичното оттегляне на исковата претенция. Да се приемат доказателствата, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча.

Адв. В. - Оспорвам исковата молба. Не възразявам срещу направеното оттегляне в молбата от месец януари от ищеца. Поддържам заявеното искане за ССЕ, както и изразеното в становището ни от 09.02.21 г. искане, да се отмени вашето определение в частта, в която ни задължавате да представим доклади и надзорни проверки, тъй като считаме, че нямат никакво отношение към спора. Ние не оспорваме, че такива доклади са назначени и извършени, точно на база на тях е постановено решението на БНБ за отнемане лиценза на К.. Считаме за ненужно тяхното представяне. Информацията относно конкретните финансови параметри се съдържа в представения доклад на БНБ пред НС в обобщен вид. Да се приемат представените писмените доказателства. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

Адв. А. – По искането да не се представят докладите – предоставям на съда.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме представените по делото писмени доказателства. Предвид отговора на К. от 11.12.20 г., а именно за невъзможност да се направи разграничение между главница и капитализирани лихви до 06.11.2014 г., изплатени от ФГВБ и актуалната практика на ВАС по дела с идентичен предмет, например в Решение №9586/14.07.20 г. по адм. дело №14455/2016 г. на III-отделение на ВАС, съдът намира искането на ответника за допускане на ССЕ за допустимо и относимо към спора.

Предвид допуснатата ССЕ, СЪДЪТ намира, че на основание чл. 253 от ГПК следва да отмени определението си от 26.01.21 г. в частта, с която ответникът - БНБ е задължен да представи доказателства. Следва да се допусне уточнение на доклада и предвид частичното оттегляне на искане, частично да се прекрати производството на основание чл. 232 от ГПК.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към исковата молба писмени доказателства, доказателствата, приложени към отговора на БНБ от 02.08.19 г., писмо на К. от 11.12.20 г., доказателства към становище на ищеца от 15.01.21 г. и към становище на ответника от 09.02.21 г.

ДОПУСКА уточнение в проектодоклада даден с определение от 20.01.20 г., а именно претърпените от ищеца имуществени вреди, да се считат не само върху главницата по анекс №109858, а и върху главницата по анекс №109995 в размер на 4759.56 лв.

ПРЕКРАТЯВА производството на основание чл. 232 от ГПК в частта по претенцията за периода от 30.06.2014 г. до 24.07.2014 г. и от 07.11.2014 г. до 04.12.2014 г.

ДОПУСКА уточнение на размерите на предявените икове, както следва: по първия процесен безсрочен депозит, искът да се счита за предявен за 2480.12 лв. и по втория процесен безсрочен депозит за 104.66 лв.

ДОПУСКА изслушване на ССЕ със задача, посочена в писмена молба на ответника от

09.02.21 г. и служебно допълнена от съда, а именно: ако за процесния период е изплатена договорна лихва в рамките на сумата от 196 000 лв., да се даде алтернативен вариант, като изплатената договорна лихва се приспадне от претендираната от ищеца законна такава за исковия период, а по т. 2.3 от молбата от 09.02.21 г. - да се даде алтернативен вариант на законната лихва и за периода от 25.07.2014 г. до 05.11.2014 г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 200 лв., вносими от ответника по сметка на АССГ в 7-дневен срок, считано от днес.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице Ю. Г. Я. с тел. 0884 062 264.

ОТМЕНЯ на основание чл. 253 от ГПК определение от 26.01.21 г. в частта, с която ответникът - БНБ е задължен да представи писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ПОВТОРНО на основание чл. 192, ал. 1 от ГПК трето неучастващо по делото лице, а именно [фирма] /в несъстоятелност/, в 14-дневен срок от получаване на съобщението да представи посочените в определението от 26.01.21 г. писмени доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.04.2021 година от 11.15 ч., за която дата и час страните са уведомени от днешното с.з.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещо лице Ю. Г. Я..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: