

# Протокол

№

гр. София, 14.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,**  
на публично заседание на 14.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгени Стоянов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **6580** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:30 часа се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: редовно призован, не се представлява.

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при Централно управление на Национална агенция за приходите С. (ДОДОП при ЦУ на НАП С.): редовно призован, не се явява, представлява се от юристконсулт Н. Г., с пълномощно по делото и представено в днешното съдебно заседание.

Постъпила е молба за даване ход на делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Юристконсулт Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА депозирана на 13.09.2021 г. молба от ответника чрез юрисконсулт Г. с приложено пълномощно. С молбата се прави искане за даване ход на делото; заявява, че оспорва жалбата и моли да бъде приета административната преписка, като заявява, че няма доказателствени искания; изразява становище по същество като прави искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Юрисконсулт Г.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

По доказателствата:

СЪДЪТ, намира, че следва да приеме представената по делото административна преписка. Като съобрази, че в разпоредбата за насрочване на днешното съдебно заседание е указал на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест да установи обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като изрично му е указал и възможността да поиска назначаване на съдебно-счетоводна експертиза, но той не е сторил това преди съдебното заседание, както и доколкото в днешното съдебно заседание жалбоподателят не се явява и не изпраща свой процесуален представител, СЪДЪТ намира, че следва да предостави последна възможност на жалбоподателя да поиска назначаване на съдебно-счетоводна експертиза, като му предостави 14-дневен срок да формулира конкретни въпроси.

Водим от горното

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИОБЩАВА към доказателствата по делото представения от ответника технически носител - компактдиск (CD), съдържащ данни относно валидност на квалифициран електронен подпис (КЕП).

ПРЕДОСТАВЯ ПОСЛЕДНА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 14-дневен срок, считано от уведомяването му, да направи искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, като в същия срок формулира въпроси към експертизата.

Юрисконсулт Г.: На този етап нямам доказателствени искания.

С оглед дадената на жалбоподателя възможност,

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 09.11.2021 година от 10:15 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, ответникът - уведомен от днес чрез своя процесуален представител.

ДА СЕ УВЕДОМИ изрично жалбоподателя за дадената възможност и указанията на

съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: