

Протокол

№

гр. София, 17.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 17.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ева Пелова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **4904** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.10 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ „Е. Б.“, АД – редовно призовани, се представляват от адв. Я., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛЯ на КОМИСИЯ за ФИНАНСОВ НАДЗОР - редовно призован, не се явява, представлява се от юрк.С., с днес представено пълномощно.

СГП редовно призована, не изпращат представител

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Да се даде ход на делото

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО: Предявен е иск с правно основание чл.292 АПК. Образувано е по искова молба на [фирма] – [населено място], чрез пълномощника адв. Х. срещу Комисията за финансов надзор /КФН/ за признаване със сила на присъдено нещо, че задължението за изпълнение на Решение № 1332-ПД/27.12.2019г. на зам.председателя на КФН, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност“ да изготвят и представят в КФН и на обществеността по електронен път, съгласно чл.43, ал.1 и чл.43а, ал.1 и ал.2 от Наредба №2 на КФН коригиран, одитиран

годишен отчет за 2018г. е отпаднало, чрез изпълнение на задължението, поради настъпили нови факти по смисъла на чл.285 АПК.

ДОКЛАДВА писмените доказателства, приложени към Исковата молба.

ДОКЛАДВА писмен отговор, постъпил в съда от ответника на 17.09.2021г.

Адв.Я. – Поддържам Исковата молба. Моля да приемете писмените доказателства, приложени към същата. Оспорвам депозирания от ответника писмен отговор. Във връзка с разпределената доказателствена тежест, представям и моля да приемете под опис писмени доказателства, с копие за противната страна. Тези писмени доказателства ги представям във връзка с проведена кореспонденция от жалбоподателя, насочена към друго одиторско предприятие и отговор във връзка с искането. Представям още и моля да приемете за сведение решение на ВАС, Седмо отделение. Нямам други искания по доказателствата.

Юрк.С. – Оспорвам исковата молба. Поддържам изцяло депозирания от нас отговор. Моля да приемете представените като преписка писмени доказателства. По днес представените от пълномощника на жалбоподателя писмени доказателства, не възразявам. Също нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към исковата молба.

ПРИЕМА писмен отговор, постъпил от ответника на 17.09.2021г.

ПРИЕМА днес представените от пълномощника на жалбоподателя писмени доказателства, както се докладваха по-горе в протокола.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв.Я. – Моля да постановите решение, с което да уважите предявената Искова молба. Считаю, че по делото се установи по несъмнен начин, в изпълнение на принудителната мярка, доверителят ми е предприел поредица от действия, с оглед задължението за одитиране на извършената от него корекция за 2018г., като действията са извършени след влизане в сила на решението, и в срока за доброволно изпълнение. И двете действия са довели единствено до отказ на одиторските предприятия да извършат въпросната заверка. Считаю, че създалата се ситуация представлява „нош па“ във връзка с изпълнението, и установява мярката да бъде изпълнена в цялост, а именно в частта, в която Комисията е задължила дружеството да представи корекцията. Именно неправилния диспозитив, разглеждащи законосъобразността на мярката, наведеното задължение за одит, касае действие напред на лицето, което не бихме могли да задължим да извърши одита. Моля да ми се предостави срок за представяне на подробни писмени бележки, където ще изложя

аргументите си. Претендирам присъждане направените разноски от доверителя ми, за което представям списък и доказателства.

Юрк.С. – Моля да отхвърлите така предявената Искова молба, като неправилна и недоказана. Поддържам аргументите, изложени в представения от нас писмения отговор. В представеното в днешното съдебно заседание писмо от [фирма], се посочва, че одиторът отказва да направи одит, доколкото счита, че това е било задължение на предходен одитор. В случая става въпрос за отношения, които ищецът следва да уреди с одиторите, доколкото те са на различни мнения. Безспорно е, че няма как друго лице да бъде задължено. В случая има съдебни решения, които задължават ищеца да извърши тези действия. Правя възражение за прекомерност на претендираните разноски от ищеца. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: