

Протокол

№

гр. София, 23.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 23.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **8302** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. М. с пълномощно от днес.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Юрк. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката от 31.01.2022 година с доказателствени искания.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката от 21.02.2022 година с приложено пълномощно и договор за правна защита и съдействие за адв. М..

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката от 25.02.2022 година.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 23.03.2022 година с приложени доказателства.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и

обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.
УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Юрк. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Във връзка с оспорването компетентността на органа издал административния акт представям и моля да приемете служебна бележка от която е видно, че лицето сочено за административен орган е в служебни правоотношения и изпълнява длъжността директор на областна дирекция ДФЗ – П.. Оспорвам искането за назначаване на СТЕ, тъй като констатациите са извършени през 2020 година. Считам, че е недопустимо със свидетелски показания да се оборват констатациите в официален документ. В случай, че допуснете изслушване на СТЕ моля да ми бъде дадена възможност след това да формулирам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата, с административната преписка и с молбата на ответника от 23.03.2022 година писмени доказателства, както и днес представената от ответника служебна бележка.

ДОПУСКА изслушване на СТЕ със задачи вещото лице да отговори на въпроси формулирани в писмена молба на пълномощника на жалбоподателката от 31.01.2022 година.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 600 лева, вносими от жалбоподателката в 7 – дневен срок от получаване на съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. П. Л. – [населено място],[жк], [жилищен адрес] и тел. 0889 771 032. Специалност: Полевъдство. Оценител на земеделски земи и подобренията върху тях

По отношение на искането за разпит на свидетели, съдът ще се произнесе след изслушване на допуснатата експертиза.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 24.10.2022 година от 14.00 часа, за която дата и час ответника уведомен от днес, жалбоподателката уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице, след представяне на документ за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: