Протокол
№

гр. София, 15.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 77 състав,** в публично заседание на 15.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **10988** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 14,57 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“, редовно уведомен, представлява се от ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ М., надлежно упълномощен и приет от съда от днес.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ - Р., редовно уведомен, представлява се от СТАРШИ ЮРИСКОНСУЛТ Т., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.
ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на Агенция „Пътна инфраструктура“ – С. срещу Акт за спиране от 05.08.2026 година на Главен инспектор в Дирекция „Инспекция по труда“ – Р..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила административна преписка на 02.09.2026 година от Дирекция „Инспекция по труда“ – Р..

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Уважаема госпожо съдия, поддържам жалбата. Моля да приемете

представените с жалбата писмени документи. Запозната съм с административната преписка. Моля да я приемете. Няма да соча други доказателства.
ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалбата. Моля да приемете представената административна преписка. Няма да соча други доказателства.
СЪДЪТ намира, че следва да приеме представените с жалбата писмени документи и представената административната преписка, съобразно опис, съдържащ се в писмо от 02.09.2026 година, като доказателство по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА Вътрешни правила за мрежова и информационна сигурност при използване на информационни активи на АМ; Писмо с изх. № 32-189155/19.06.2026 година, Заповед № ЗАМ-1132/19.06.2026 година; Писмо с вх. № 24-00-1878/29.06.2026 г.; Писмо № 11-00-6684/10.07.2026 година; Жалба вх. № 94-00-2953/09.07.2026 г. от А. В. П., С. Г. Я. и М. Б. Н. срещу Заповед № РД-11-718/29.06.2026 г.; Заповед № РД-11-718/29.06.2026 г; Длъжностни характеристики за длъжността „Главен инспектор“ в отдел „Служебен контрол“, Дирекция „Анализ на риска и оперативен контрол“, в отдел „Мониторинг“; Работен график такси Д. мост; Заповед № РД-18-520/02.07.2026 година; Заповед № РД-18-519/02.07.2026 година; Инструкция за организацията на дейността по събирането на пътна такса за преминаване през Д. мост Р. – Г.; Работен график такси Д. мост; Работен график такси Д. мост; Н. работни часове; Заповеди № № РД-18-499/03.08.2026 година; РД-18-495/30.07.2026 година, РД-18-451/27.07.2026 година, РД-18-452/27.07.2026 година, РД-18-453/27.07.2026 година, РД-18-454/27.07.2026 година, РД-18-455/27.07.2026 година, РД-18-456/27.07.2026 година, РД-18-457/27.07.2026 година, РД-18-458/27.07.2026 година, РД-18-459/27.07.2026 година, РД-18-460/27.07.2026 година, РД-18-461/27.07.2026 година, РД-18-462/27.07.2026 година, РД-18-463/27.07.2026 година, РД-18-464/27.07.2026 година, РД-18-465/27.07.2026 година, РД-18-466/27.07.2026 година, РД-18-467/27.07.2026 година, РД-18-468/27.07.2026 година, РД-18-469/27.07.2026 година, РД-18-470/27.07.2026 година, РД-18-471/27.07.2026 година, РД-18-472/27.07.2026 година, РД-18-473/27.07.2026 година, РД-18-474/27.07.2026 година, РД-18-475/27.07.2026 година, РД-18-476/27.07.2026 година, РД-18-477/27.07.2026 година, РД-18-478/27.07.2026 година, РД-18-479/27.07.2026 година, РД-18-480/27.07.2026 година, РД-18-480/27.07.2026 година, РД-18-481/27.07.2026 година, РД-18-482/27.07.2026 година, РД-18-483/27.07.2026 година, РД-18-484/27.07.2026 година, РД-18-485/27.07.2026 година, РД-18-486/27.07.2026 година, РД-18-487/27.07.2026 година, РД-18-488/27.07.2026 година, РД-18-489/27.07.2026 година, РД-18-490/27.07.2026 година, РД-18-500/03.08.2026 година, РД-18-501/03.08.2026 година, РД-18-502/03.08.2026 година, РД-18-503/03.08.2026 година, РД-18-504/03.08.2026 година, РД-18-505/03.08.2026 година, РД-18-506/03.08.2026 година, РД-18-520/02.07.2026 година, РД-18-521/03.07.2026 година, РД-18-519/02.07.2026 година, РД-18-518/02.07.2026 година; Присъствен списък от 25.06.2026 година; Присъствен списък от 15.06.2026 година; Призовка от 02.07.2026 година, Списък на служителите за КЕП- Пункт „Д. мост“ Р.; Доклад с изх. № НТУ/09-99-3165/26.06.2026 година; Протокол № РД-15-1571/29.06.2026 година; Писмо 24-00-1684/16.06.2026 година.
ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка по опис, съдържащ се в писмо от 02.09.2026 година.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Уважаема госпожо съдия, моля да отмените оспорения административен акт като незаконосъобразен по следните съображения: На първо място на индивидуализирана фактическа преценка, а именно нарушение на чл. 146, т. 3 и т. 4 АПК. Оспорения акт не съдържа индивидуализирани фактически констатации относно всяко лице или поне всяка една отделна група служители, които са посочени в конкретната заповед. Не е взето предвид, че част от служителите на Национално Т. управление, което представлява звено на А., което по своето естество е свързано с администриране и контрол на пътни такси, тоест то влиза в тяхната длъжностна характеристика. Актът не прави разграничение между това кои са служители на Р., сектор В. Т., сектор В. и т.н. Липсата на представени доказателства, че те е трябвало да установяват положителните факти от които извежда предложението за принудителната административна мярка, а именно спиране на действието на нашата заповед. Неправилно е прието, че за всички служители по служебно правоотношение е налице едностранно изменение на служебното правоотношение. Актът фактически се основава на спор, който вече е бил отнесен до съда, като има жалба от служители на агенцията срещу тяхното командироване. С оглед на това и всички други мотиви, които сме посочили в жалбата моля да отмените акта за спиране. Моля за писмени бележки.
ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Уважаема госпожо съдия, считам че издавайки акта за спиране, заповедта за командироване на изброените в нея служители е спряна без индивидуализирането на конкретни служители, поради причината, че те са по списък, който е неразделна част от тази заповед и като доказателства, които трябва да бъдат представени за едностранното изменение и правото на жалбоподателя да изменя спрямо характерна на работата, която е визирана в длъжностните характеристики към всяко едно от трудовите и служебните правоотношения, той трябва да докаже правото си на едностранно изменение като съгласно чл. 20, ал. 3 от Кодекса на труда, това са случаите когато има причина това да се направи, както и еквивалентната разпоредба на чл. 83 от Закона за държавния служител. Това е във връзка с възраженията на ответната страна, че административния орган не е разполагал с доказателства. Именно тези доказателства трябва да бъдат предоставяни от работодателя за основателността на едностранното изменение на трудовото и служебно правоотношение, поради което считам, че акта за спиране отговаря на установените факти и доказателства по време на проверката. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да постановите решение, с което да потвърдите акта за спиране като правилен и законосъобразен. Също така моля да ми присъдите разноски за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: