

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 43139

гр. София, 23.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в
закрито заседание на 23.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **11148** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

Образувано е по искова молба с вх. на АССГ № 26106/ 24. 10. 2025 г. от В. С. П., депозирана чрез адв. В., срещу Висшия съдебен съвет. Исковата молба е уточнена с молба, постъпила по делото на 7. 11. 2025 г. Предявен е иск за заплащане на сумата от 50 000 /петдесет хиляди/ лева, представляваща претендирано обезщетение за причинени неимуществени вреди от Решение на Висшия съдебен съвет от Протокол № 20/ 15. 05. 2014 г. за временното отстраняване от длъжност на В. П.. Претендира се и законната лихва върху сумата от 50 000 /петдесет хиляди/ лева сума за периода от 9. 06. 2025 г. до окончателното изплащане на сумата.

Депозираната искова молба е с правно основание чл. 4 във вр. с чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ.

В исковата молба са изложени твърдения за това, че Решение на Висшия съдебен съвет от Протокол № 20/ 15. 05. 2014 г. за временното отстраняване от длъжност на В. П. е отменено с Решение от 30. 10. 2024 г. по адм. дело № 6761/ 2024 г. на ВАС, оставено в сила с Решение от 9. 06. 2025 г. по адм. дело № 437/ 2025 г. на ВАС. Посочено е, че вследствие на посочения незаконосъобразен административен акт - Решение на Висшия съдебен съвет от Протокол № 20/ 15. 05. 2014 г. за временното отстраняване от длъжност на В. П., ищецът е претърпял неимуществени вреди – притеснения за живота му в личен и професионален план, засягане на професионалния авторитет, засегнати чест и достойнство, чувство на безизходица и стрес, създаване на неудобства и притеснения, предвид широкото обсъждане на отстраняването му от длъжност в медиите, влагане на време, нерви и усилия, за да постигне като резултат отмяната на акта.

Към исковата молба са приложени писмени доказателства.

Ответният орган е оспорил исковата молба като неоснователна, като е отговорил, че твърдените вреди не са пряка и непосредствена последица от отменения административен акт. Направено е възражение и за изтекла погасителна давност по отношение на претендираните неимуществени

вреди.

Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

По изложените съображения Административен съд – София град, Второ отделение, 53-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

СЪОБЩАВА НА СТРАНИТЕ СЛЕДНИЯ ПРОЕКТО-ДОКЛАД НА ДЕЛОТО:

1. Предявен е иск за заплащане на сумата от 50 000 /петдесет хиляди/ лева, представляваща претендирано обезщетение за причинени неимуществени вреди от Решение на Висшия съдебен съвет от Протокол № 20/ 15. 05. 2014 г. за временното отстраняване от длъжност на В. П.. Претендира се и законната лихва върху сумата от 50 000 /петдесет хиляди/ лева сума за периода от 9. 06. 2025 г. до окончателното изплащане на сумата.

Депозираната искова молба е с правно основание чл. 4 във вр. с чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ.

2. Релевантните факти по предявения иск са:

а/ отменен като незаконосъобразен административен акт.

б/ настъпването на заявените с исквата молба неимуществени вреди.

в/ пряка причинно-следствена връзка между отменения административен акт и неимуществените вреди.

3. Съдът РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти, както следва :

В тежест на ищеца е да докаже съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исквата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици: наличие на отменен незаконосъобразен административен акт, причинени от него неимуществени вреди, размер и основание на претендираното обезщетение, причинна връзка между отменения като незаконосъобразен акт и настъпилите неимуществени вреди.

В тежест на ответника е да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и да докаже възраженията, направени в писмения отговор.

ДОПУСКА до разпит двама свидетели за установяване на основанията, посочени в исквата молба и при режим на довеждане от страна на ищеца в насроченото съдебно заседание по делото.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА приложените към исквата молба и отговора на същата писмени документи.

ДА СЕ ИЗИСКА за послужване адм. д. № 6761/2024 г. по описа на ВАС.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 26. 01. 2026 г. от 11. 00 часа, за която дата и час да се призоват ищецът В. С. П., както и ответникът Висшият съдебен съвет.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ прокурор от Софийска градска прокуратура.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение за насрочване, ведно с обективирания в него проекто-доклад по делото, като им се укаже възможността най-късно в първото по делото заседание да вземат становище по дадените указания и проекто-доклада по делото.

Съдът УКАЗВА на страните, когато отсъстват повече от един месец от адреса, които са съобщили по делото или на който веднъж им е връчено съобщение, са длъжни да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение има и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Съдът предупреждава страните, че при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще се прилагат към делото и ще се смятат за връчени.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия: