

# РЕШЕНИЕ

№ 4864

гр. София, 15.07.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 01.07.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков**

**ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска**

**Людмила Коева**

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **5121** по описа за **2022** година докладвано от съдия Радостин Радков, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от Административно - процесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/:

Образувано е по касационна жалба на К. К. А., срещу решение № 249 от 20.01.2022 г. по НАХД № 12622/2021 г. на Софийски районен съд, с което е потвърдено наказателно постановление (НП) № 21-4332-011598/09.06.2021 г., издадено от началник група към Отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР-ОПП/, с което на касатора на основание чл. 185 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/ е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 20 (двадесет) лева за нарушение на чл. 20, ал. 1 от ЗДвП и на осн. чл. 175, ал. 1, т. 5 от ЗДвП е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 150 (сто и петдесет) лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 1 месец, за нарушение на чл. 123, ал. 1, т. 3, б. „в“ от ЗДвП. Твърди се, че решението е неправилно, постановено в противоречие на материалния закон и процесуалния закон. В съдебно заседание, се явява лично. Моли съда да постанови съдебен акт, с който да отмени решението на СРС и отмени НП.

Ответникът не взема становище по касационната жалба.

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, взема становище за основателност на касационната жалба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - С. град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 АПК, намира следното от фактическа страна:

Със съдебно решение № 249 от 20.01.2022 г. по НАХД № 12622/2021 г. СРС е потвърдил НП № 21-4332-011598/09.06.2021 г., издадено от началник група към СДВР - ОПП, с което на К. К. А. е наложена „глоба” на основание чл. 185 от ЗДвП в размер на 20 (двадесет) лева и на осн. чл.175, ал. 1, т. 5 от ЗДвП е наложена „глоба“ в размер на 150 (сто и петдесет) лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 1 месец.

Съдът намира обжалваното решение за валидно и допустимо.

Възприетите от СРС фактически обстоятелства напълно кореспондират със събраните от него доказателства. Пред настоящата инстанция не са представени нови доказателства. За да постанови обжалваното решение, първоинстанционният съд е обосновал правен извод, че при съставянето на АУАН и издаването на НП не са допуснати съществени процесуални нарушения, и същите са в съответствие с материалния закон. Тези изводи са правилни и изцяло се споделят от касационната инстанция.

Районният съд правилно е обсъдил, както приложените по делото писмени доказателства – АУАН; обяснение и Декларация по чл. 188 от жалбоподателя; Възражение; докладна записка от мл. автоконтрольор Н. Н.; сведения от свидетеля Й. Я. Д.; справка Картон на водача; както и събраните в хода на процеса свидетелските показания на св. Д. и Д., от които безспорно се установява извършването на посоченото в АУАН и НП нарушение, а именно че К. К. А., поради недостатъчен контрол реализира ПТП с л.а. Нисан с рег. [рег.номер на МПС] , с което е осъществил състава на разпоредбата на чл. 20, ал. 1 от ЗДвП, съгласно която водачите са длъжни да контролират непрекъснато пътните превозни средства, които управляват. В същото време е безспорно, че Н. К. не е изчакал пристигането на органите на полицията, като е напуснал мястото на произшествието и не е уведомил службата за контрол към МВР, с което е осъществил състава на нормата на чл. 123, ал. 1, т. 3, б. ”в” от ЗДвП. Последното представлява нарушение на правилото на чл. 123, ал. 1, т. 3, б. ”в” от ЗДвП, за което следва да се наложи предвидената в санкционната норма на чл. 175, ал. 1, т. 5 от ЗДвП санкция.

АНО е наложил административно наказание „лишаване от право да управлява МПС” в минималния размер, предвиден за такъв вид нарушение и санкция „глоба“ в размер, съответстващ на извършеното деяние. От изложеното следва обоснован извод, че размера на наложените наказания е съобразен с тежестта на нарушението и степента на вината на нарушителя.

При служебната проверка, не се установиха невъзведени от касатора пороци по чл. 218, ал. 2 от АПК на обжалвания съдебен акт. Процесното решение на СРС се явява обосновано и законосъобразно, а касационните възражения срещу него неоснователни. При тези правни съображения, обжалваното решение на СРС, следва да бъде потвърдено.

Водим от горното, Административен съд - София град, I-ви касационен състав

Р Е Ш И:

ПОТВЪРЖДАВА Решение № 249 от 20.01.2022 г. по НАХД № 12622/2021 г. на Софийски районен съд.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.