

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 08.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в закрито заседание на 08.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разгледа дело номер **11142** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 - чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), вр. чл.40, ал.1 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Образувано е по жалба на М. Д. Д. срещу отказ за предоставяне на достъп до обществена информация, обективиран в писмо с изх.№94-М-1196#3/20.10.2023 година на изпълнителния директор на Националната агенция по приходите.

Жалбата е редовна (поправена на 06.12.23 година)-чл.150 и чл.151 АПК.

Налице са положителните условия, съотв. липсват пречките по чл.159 АПК, свързани със съществуването и упражняването на субективното публично право на съдебно оспорване. Жалбата е подадена срещу акт, който е годен предмет на съдебен контрол за законосъобразност и от лице, легитимирано да го направи-заявител по ЗДОИ, който е засегнат от отказа (чл.147, ал.1 АПК). Предвид липсата на данни в изпратената от ответника преписка за надлежното съобщаване на акта, началото на преклузивния 14-дневен срок по чл.149, ал.1 АПК, вр.чл.40, ал.1 ЗДОИ не е било поставено преди подаването на жалбата на 15.11 23 година.

Наличието на редовна и допустима жалба обуславя насрочване на делото в открито с.з. и разпределяне на доказателствената тежест между страните.

Дължимо е и произнасяне по искането, направено с жалбата, за допускане събирането на гласни доказателства чрез разпит, като свидетели на изпълнителния директор на Националната агенция по приходите и на министъра на финансите. По отношение на първия искането е недопустимо, поради невъзможност за съвместяване на две процесуални качества-на ответник и на свидетел, в случая. По отношение на втория-министъра на финансите, искането е неотнормено. По отношение и на двамата пък в жалбата не е аргументирана и доказателствената нужда от събирането на гласни доказателства. Отделен е въпросът, че изложените от ответника съображения за постановения отказ са свързани с функционалната компетентност на НАП и

приложението на ЗДОИ и не могат да се установяват с гласни доказателства.
Воден от гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА ДЕЛОТО в открито съдебно заседание на 29.01.2023 г. от 09.45 часа, за което да се призоват страните:

- жалбоподател: М. Д. Д. на адреса, посочен в жалбата ;

-ответникът: Изпълнителен директор на Националната агенция по приходите със съделашие в С.;

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл.170, ал.2 АПК носи доказателствена тежест за установяването наличието на условията за предоставяне по реда на ЗДОИ на поисканата информация.

ОТХВЪРЛЯ искането за събиране на гласни доказателства чрез разпит на двама свидетели- изпълнителния директор на Националната агенция по приходите и на министъра на финансите.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи от него.

СЪДИЯ: