

# Протокол

## №

гр. София, 02.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав, в публично заседание на 02.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Николай Димитров**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **1419** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 16:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. П. М. – редовно призован, явява се лично .

ОТВЕТНИКЪТ П. Х. П. - П.. ИНСПЕКТОР В ОТДЕЛ "ПП" СДВР – редовно призован, не изпраща представител.

Депозирани са писмени бележки от юрк. П., процесуален представител на ответника.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЯВЯВА СЕ свидетелката Ц. П. М..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Да се даде ход на делото

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружителното от административния орган писмо, с вх. № 4055/04.02.26 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата,

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към делото представената административна преписка в цялост.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 10.02.26 г. от жалбоподателя с приложено копие от Свидетелство за управление на МПС „Ф. Ф.“ рег. [рег.номер на МПС] .

ДОКЛАДВА постъпило писмо от Гаранционен Фонд изх. № 10-00-34/16.02.2026 г. с приложено уведомление, съгласно разпоредбата на чл.574, ал.10 от КЗ и справки от базата данни на ИЦ към

ГФ – 2 бр.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 23.02.26 г. от СДВР с приложено удостоверение за компетентност № 513р-19227/18.02.2026 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Да се приемат.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към делото докладваните по-горе писмени доказателства.

ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатата свидетелката.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на свидетелката

Ц. П. М. – родена на 01.02.63 г. българка, българска гражданка, неосъждана, майка съм на жалбоподателя, , предупредена за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

РАЗПИТАНА каза:

МПС „Ф. Ф.“ с рег. [рег.номер на МПС] е моя собственост. Не съм уведомила сина си, че е deregистрирано превозното средство, защото не знаех. Не съм получавала никакво уведомление.

След като разбрахме на други ден сключихме застраховка, приложили сме я към документите.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Нямам повече въпроси.

РАЗПИТЪТ приключи.

СВИДЕТЕЛКАТА бе освободена от залата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Моля да отмените ПАМ. Не знаех, че колата е без застраховка. Веднага след като разбрах сключихме.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:20 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: