

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 12240

гр. София, 08.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в закрито заседание на 08.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

като разглежда дело номер **11856** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр. с чл.215 , ал.4 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/. С Решение № 12069 от 6.12.2023г. по адм.д. №7402/2023г. по описа на ВАС е обезсилил решение №3734 от 7.06.2023г. по адм.д. №10682/2022г. поради ненадлежно конституирана заинтересована страна - „Електроразпределителни мрежи – Запад“ АД.

Производството е по жалба на А. Й. К. срещу Решение № 653/14.10.2021 г. на Столичния общински съвет, в частта с която е одобрена: план схема на мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура в частта „Електроснабдяване“ на м. „с. К.“, м. „в.з. К. ханчета“, м. „в.з. К. ханчета – разширение“, м. в.з. К. ханчета – II разширение“ и м. „в.з. М. блато“, район П., касаеща ПИ с идентификатор 37914.6843.1068. С решение №653 по протокол №41 от 24.10.2021 е. на Столичен общински съвет е одобрен проект за подробен устройствен план (ПУП) - изменение на плана За регулация и застрояване (ИПРЗ) на м. „с. К.“ и съседни вилни зони и план - схеми за мрежите съоръженията на техническата инфраструктура по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ, район „П.“. Искането е за отмяна на решението на СОС в обжалваната част, като се иска корекция на плана за техническа инфраструктура по причина, че съоръжение, неразделна част от предвидения в оспорваната част на решението на СОС електропровод изцяло попада в имот, собствен на жалбоподателката и други лица. Същественото като искане е, че дори да е бил предмет на предходни планове, в които също имало предвиждане за съоръжение на техническата инфраструктура са настъпили промени, с които СОС не се съобразява, както и електроразпределителния доставчик. По силата на реституционни процедури имот, където е било предвидено и изградено техническото съоръжение – невъведен в експлоатация железобетонен стълб – мачта и постамент е станал частна собственост; имотът е нанесен в КККР и е отреден за жилищно застрояване.

На 26.03.2025г. е постъпила касационна жалба от Столичния общински съвет чрез

ю.к. М. М. срещу Решение № 8283 от 11.03.2025г. по настоящото дело. Решението е връчено на касатора на 13.03.2025г.. Касационната жалба е подадена на 26.03.2025г. и е в срок.

Съдът констатира, че оспорващата страна не е внесла дължимата държавна такса, тъй като към жалбата не е приложена вносна бележка за внесена такава, а същата се дължи на основание чл.227а АПК в размер на 70 лева.

Предвид гореизложеното касационната жалба следва да бъде оставена без движение като на касатора се укаже да отстрани допуснатите нередовности при депозирането ѝ. Същият следва да бъде уведомен за последиците при неизпълнение на указаниято в срок, а именно, че касационната жалба ще бъде върната на основание чл.213а, ал.1, изр.2 АПК.

Водим от гореизложеното и на основание чл.213а, ал.1, вр. чл.213, т.3 от АПК съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ постъпилата на 26.03.2025г. касационна жалба от Столичния общински съвет чрез ю.к. М. М. срещу Решение № 8283 от 11.03.2025г. по настоящото дело.

УКАЗВА на касатора в 7-дневен срок от уведомяването да отстрани допуснатите нередовности при депозиране на касационната жалба като:

1. внесе по сметка на ВАС държавна такса в размер на 70 лева и представи вноската бележка в АССГ по делото .

УКАЗВА на касатора, че при неизпълнение на указанията в срок касационната жалба ще бъде върната на основание чл.213а, ал.1, изр.2 АПК.

Да се уведоми касатора, като му се изпрати препис от настоящото разпореждане.

СЪДИЯ: