

Протокол

№

гр. София, 23.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 23.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **1639** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, на именното повикване в 09:03 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – С. А. Д., редовно уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО, редовно уведомен, представлява се от юрк. М. по видео-конферентна връзка от Затвора в С..

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА приложените от ответника писмени доказателства, като ги връчи на ищеца за запознаване.

ДОКЛАДВА молба от ищеца за поправка на протокола от съдебно заседание.

Счита, че същата е недопустима.

Предпоставки за допустимост за поправка на протокола са в хипотезата на чл. 151, ал. 1 ГПК - когато са правени бележки по съдържанието му. Този извод е предвид в чл. 151, ал. ГПК, предвиждащ тези изисквания. В случая ищецът не представя бележки по съдържанието на протокола не излага твърдения за съществуването им.

Ето защо определи

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането за поправка на протокол.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба в 7 дневен срок от

уведомлението.

ОБРЪЩА внимание на ищеца, че при последващи молби, с които отправя обидни, клеветнически и неуважителни твърдения към съдебния състав, ще бъде отстранен от делото и глобен, а процесуалните действия, отправени с тези молби няма да се считат за извършени.

ДОКЛАДВА две молби от ответника, с приложени писмени доказателства.

ИЩЕЦЪТ - Може ли да ми бъдат свалени белезниците от краката. Искам отвод на съдебния състав. Връщам Ви предоставените ми доказателства. Жалба № 1 ответникът я крие и не я представя. Жалба с рег. № 1956 от 15.05.2017 г. това е първата жалба до министър Ц..

СЪДЪТ прекъсна ищецът, който чете жалбата.

ИЩЕЦЪТ – Ответникът не представя жалба № 1. Представям я в оригинал, моля да ми я върнете след ксерокопие.

СЪДЪТ разпорежи жалбата да бъде ксерокопирана, след което да бъде върната в оригинал, а ксерокопието да бъде приложено по делото копието.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ИЩЕЦЪТ – Внасям искане за отвод, поради това, че манипулира протоколите от СЗ, молба № 4153/22.07.2019 г. и 292/08.10.2020 г. за поправка на протокола от СЗ на 28.09.2020 г. Съдия, който се гаври със закона не може да участва в делото.

Прокурорът да каже дали има легитимно пълномощно юрк. М..

СЪДЪТ УКАЗВА на ищеца, че прокурорът няма такива правомощия.

ПРОКУРОРЪТ – Няма такива правомощия.

ИЩЕЦЪТ връчва на съда трета жалба за отвод на ВКС.

СЪДЪТ намира, че искането за отвод е неоснователно.

ИЩЕЦЪТ – Правя по чл. 156, ал. 1 ГПК и чл. 184, ал. 1 ГПК доказателствено искане. Жалба № 21623/25.08.2015 г. по адм. дело № 6538, която е до СГП без отговор, становище от адв. М. Т. от САК по гр. дело № 158/19 г. на САС, гражданско отделение, 2 състав, срещу АССГ. Жалба-питане с рег. № 352/23.01.2019 г. до ВКП-инспекторат без отговор. Втора жалба-без отговор № 3154/05.06.2019 г. по гр. дело № 1635/19 г. срещу Министъра на правосъдието, също без отговор, с копие до Министъра. Всичките документи връчвам на ответника да бъде изискано и досието ми в пълен обем, тъй като в него се съдържат доказателства за незаконното ми лишаване от свобода вече 20 г.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства.

Счита искането за отвод за неоснователно.

ОТХВЪРЛЯ искането за отвод.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ИЩЕЦЪТ - Да се уважат исковете.

Поради нарушаване на реда в съдебната зала ищецът се изведе от залата.

Юрк. М. - Да се приемат доказателства горе. Моля да отхвърлите исковата молба, като недопустима и неоснователна, тъй като Министерство на правосъдието не е надлежен ответник по делото, а исковата претенция е неоснователна. Към този момент е ГДИН, а не Министерство на правосъдието.

ПРОКУРОРЪТ – Моля за отхвърлите исковете като неоснователни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: