

Протокол

№

гр. София, 06.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 06.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **3993** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.45 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – В. Т. А., редовно уведомен от предходното с.з., явява се лично чрез връзка по скайп, осъществена със Затвора [населено място].

ОТВЕТНИКЪТ – Главна дирекция "Изпълнение на наказанията", редовно уведомен от предходното с.з., представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор М. М..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от ответника, от 24.02.22 г., с приложени писмени доказателства.

Ищецът – Моля да се приемат докладваните доказателства. Моля да бъде извършена справка в Здравната каса на [населено място], дали ми е отпускано направление за Я. през месец май, мисля, че беше 20.05.2020 г., когато ми е извършен Я.. След което постъпих в болница на 15.06.2020 г. до 29.06.2020 г., когато ми беше извършена операция и съм спрял да дишам, и тогава прекъснаха операцията. Спрях да дишам в упойка. Моля да бъде извършена справка в ГДИН, дали в периода от м.май 2020 г. до 15.06.20 г., дали съм извеждан от Затвора в П. до болница „К.“ и съм връщан обратно. Не мога да си спомня датата, когато бях изведен, но от тук с две коли и шест полицаи бях заведен до болница „К.“, където полицаите ми свалиха белезниците и ми правиха

Я.. Аз нямах проблеми с Я.. В „К.“ д-р К. ми каза, че няма проблеми. Аз поисках справка, каква налична сума съм имал на онзи етап, когато съм присъствал в болницата и дали съм разполагал с тези средства да си платя Я.. Нямамо е пречка да ми се извърши Я., тъй като вече не съм могъл да поддържам връзка с д-р М.. Нямам очи да му звънна и да му кажа „добър ден“. От 2019 г. до днес аз все още не съм си оперирал ръката, тя ми е проблемна. От 2019 г. стоя като чучело на карето и не мога да си изпъвам ръката, както трябва. Върху молба на ГДИН, в определение от 13.01.22 г. на АССГ се казва, че след мнението на екипа подписали медицинска справка д-р М. Г., д-р Т. Д. и д-р Б. З. СБАЛЛС – С., че назначено изследване Я. е абсолютно противопоказно и следва да бъде заменено с образно-диагностични изследвания, като рентгенография и скенер. ГДИН си противоречат – в ИЗ № 50/12.02.21 г. се казва: касае се пациент от Затвора П. постъпващ в СБАЛЛС за планово оперативно лечение на мускулен дефект на десен брахиум. Предвид Ковид-обстановката и забрана за провеждане на планови операции и непроведен Я. на ръката, пациентът се изписва и се насочва за продължаване на лечението по местоизтъпяване след провеждане Я. – оперативно лечение в болницата в С., защо тогава ми се казва, че не може да ми бъде проведен Я., а друг път, че може.

Юрк. В. – Възразявам по така направените искани доказателства, тъй като има достатъчно доказателства в тази насока. Видно и от представените медицински документи пише, че пациентът отказва да му се направи Я., поради страх от затворени пространства, пациентът е агресивен и категорично отказва.

Прокурорът – Възразявам срещу исканите доказателства. Моля да се приемат представените писмените доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, приложени към молба на ответника от 24.02.2022 г.

СЪДЪТ по доказателствените искания на ищеца намира следното: съобразява предявения исков период по настоящата претенция, а именно 15.03.21 г. до датата на предявяване на иска 05.04.21 г., поради което намира исканите от ищеца справки от РЗОК – [населено място] и от ГДИН касателно 2020 г. за неотнормими към спора. Още повече, че по делото са налични медицински документи от Частна клиника „К.“ - П.. Относно възможността за допускане на СМЕ, съдът намира, че по делото има достатъчно медицинска документация, въз основа на която може да бъде постановен акт по същество на спора. Относно наличието на достатъчно парични средства по сметката на ищеца, за да бъде преведена сумата от 320 лв., съдът намира това обстоятелство за безспорно. По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ исканията на ищеца за изискване на допълнителни справки от РЗОК - П. и ГДИН.

Ищецът – Нямам други искания по доказателствата.

Страните /поотделно/ - Нямаме искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.**

Ищецът – Моля да постановите решение, с което да бъде уважен предявеният иск. Справедливо решение искам. Това, че сме задържани под стража не значи, че от 7 години съм задържан и останах без зъби, не мога да разговарям с вас. Няма медицинска грижа, държавата е пълна трагедия. Исквам справедливо решение, справедлива присъда. Не може да има такова отношение към нас.

Юрк. В. – Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна. Считам, че от събраните в хода на производството доказателствени средства не се установява наличие на неизпълнение на вменено от закона задължение от страна на ГДИН, което да ангажира отговорността съгласно разпоредбата на чл. 284 от ЗИНЗС. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът – Считам, че исковата претенция е неоснователна и недоказана, и моля тя да бъде отхвърлена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.03 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: