

Протокол

гр. София, 29.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 29.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **7029** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], упр. Т. К. Ж. – редовно уведомен от ОСЗ, представлява се от управителя Т. К. Ж. и чрез адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪР НА ТУРИЗМА – редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице – М. С. С. – редовно призовано, не се явява.

Адв. К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба по имейл с вх. № 24896/04.07.2022 година от жалбоподателя, с посочени в същата въпроси към СТЕ.

С разпореждане от председателя на състава от 12.07.2022 година, същият е определил първоначално възнаграждение в размер на 450 лева, вносим в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

На 17.07.2022 година е изпратена призовка на жалбоподателя с оглед дадените от съда указания.

ДОКЛАДВА писмо от ответника, към което е приложени: Заповед № Т-РД-14-6/25.02.2021 година с допълнителни Насоки за кандидатстване.

ДОКЛАДВА писмена молба депозирана на 21.07.2022 година от жалбоподателя, към която е приложено платежно нареждане за платено възнаграждение за ВЛ.

По делото не са представени от ВЛ заключения по допуснатите СТЕ.

Адв. К. – Моля да ми дадете възможност да се запозная с представените заповеди от ответната страна и да изразя становище в посочения срок. По отношение на експертизите, моля да допуснете замяна на ВЛ, тъй като същото до настоящия момент, не е проявило никаква отговорност и активност, за изготвяне на задачите, с оглед отлагане на делото, моля за замяна.

По направеното искане от адв. К. и с оглед неявяването на ВЛ в ОСЗ, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

По отношение на замяна на ВЛ, СЪДЪТ ще се произнесе в закрито заседание.

УКАЗВА на ВЛ, че при непредставяне на заключението в срок, СЪДЪТ ще му наложи глоба по реда ГПК.

УКАЗВА на страните, че при представяне на заключението в срок, същото ще бъде изслушано в следващото съдебно заседание дори при отсъствие на някоя от страните.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с представените от ответника писмени доказателствата и взимане на становище по същите.

Адв. К. – Няма доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 24.11.2022 г. от 14:00 часа, за която дата и час жалбоподателят уведомен от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ ответника и ВЛ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: