

РЕШЕНИЕ

№ 2724

гр. София, 06.06.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 13.05.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Славина Владова

Мартин Аврамов

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Тасков, като разгледа дело номер **3035** по описа за **2011** година докладвано от съдия Камелия Серафимова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото касационно производство е по реда на чл.208 и сл.АПК, във връзка с чл.63 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Столична община срещу Решение от 07.01.2011 година, постановено по н.а.х.д.№1981 по описа на СРС за 2010 година,112 състав..

В жалбата се навеждат доводи за неправилност и незаконосъобразност на обжалваното решение. Твърди се , че в решението си СРС се е позовала на решения на АССГ, които са отменени от ВАС на РБ.Иска се отмяна на решението и постановяване на ново ,с което наказателното постановление да бъде потвърдено изцяло.

В съдебно заседание,касаторът- Столична община,редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт К, редовно упълномощена, която поддържа жалбата като неоснователна.

Ответникът по касация- К К Ц гр.С., редовно и своевременно призована, не се явява и не изпраща представител.

Представителят на С.-прокурор Т,изразява становище за основателност на касационната жалба.

Административен съд-С.-град,след като прецени събраните по делото доказателства,ведно с доводите и изразените становища на страните,прие за установено следното:

Касационната жалба, в частта, с която се оспорва решението, отменящо наказателното постановление е процесуално допустима,подадена в преклузивния срок по чл.63 от ЗАНН от надлежна страна и при наличие на правен интерес от обжалване. Разгледана по същество,същата се явява неоснователна. Жалбата в частта, насочена срещу решението на

СРС, потвърждаващо наказателното постановление е процесуално недопустима поради липса на правен интерес от оспорване. Това е така, защото, с решението в посочената част не се засягат интересите на Столична община- потвърждаването на наказателното постановление, безспорно по никакъв начин не засяга правата на касатора, а напротив-удовлетворява ги. Липсата на правен интерес у подателя на жалбата води до недопустимост на съдебното обжалване и предпоставя оставяне на жалбата без разглеждане и прекратяване на производството по делото в тази му част.

СРС е обсъдил подробно приложените по делото доказателства и е изградил фактическата обстановка въз основа на подробен анализ на представените доказателства, като правилно е приел, че административно наказателната отговорност на ответника по касация за извършеното от него нарушение на разпоредбата на чл.31,ал.1,т.27 от Наредбата за поддържане и опазване на чистотата и управление на отпадъците на Столична община, тъй като съгласно сочената разпоредба на територията на Столична община се забранява излизането на транспортните средства на уличните платна с непочистена от кал ходова част, безспорно е, че с така цитираната разпоредба не се вмения в задължение на касатора да изгради съоръжение за почистване и налице несъответствие между посочената правна разпоредба, която е нарушена и словесното описание на нарушението, при което съвсем законосъобразно СРС е отменил наказателното постановление поради липса на извършено нарушение от страна на ответника по касация. Като е достигнал до тези правни изводи, СРС е постановил едно правилно решение, което следва да бъде оставено в сила в тази му част, а предявената срещу него жалба- отхвърлена като неоснователна.

Настоящият съдебен състав изобщо не споделя твърдението на юрисконсулт К, че СРС е посочил и обсъждал друго наказателно постановление, което не е било предмет на разглеждане, защото СРС е изложил ясни мотиви и ясен диспозитив и се е произнесъл по процесното наказателно постановление, а не по друго. Неоснователно и голословно е твърдението на процесуалния представител на касатора още в жалбата, че СРС е цитирал решения на АССГ, които са отменени, защото видно от самото решение, е че такова цитиране няма.

Воден от гореизложеното и на основание чл.221,ал.2 АПК, Административен съд С.- град

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА РЕШЕНИЕ от 07.01.2011 година, постановено по н.а.х.д.№1981 по описа на СРС за 2010 година,112 състав, в частта, с която е отменено Наказателно постановление №СИ-Ч-К-09-25/19.11.2009 година на Директор Столичен инспекторат.

Оставя без разглеждане жалбата на Столична община срещу Решение от 07.01.2011 година, постановено по н.а.х.д.№1981 по описа на СРС за 2010 година,112 състав, в частта, с която е потвърдено Наказателно постановление №СИ-Ч-К-09-25/19.11.2009 година на Директор Столичен инспекторат.

ПРЕКРАТЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО ПО КНАД № 1806/2011 ГОДИНА ПО ОПИСА НА АССГ В ТАЗИ МУ ЧАСТ.

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.