

# Протокол

№

гр. София, 29.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 29.01.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **9063** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

Лично се явява вещото лице П. К..

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило заключение на ССЧЕ, представено на 21.01.2020 г., като е спазен срокът по чл. 199 от ГПК за представяне на заключението, поради което не са налице процесуални пречки същото да бъде изслушано в днешното съдебно заседание. Пристъпва към изслушване на заключението, сменя самоличността на вещото лице:

П. Д. К., 45 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице – Поддържам заключението, представено в срок.

Адв. Т. – Нямам въпроси, да се приеме заключението.

На въпроси на юрк. К. вещото лице отговори – Правила съм проверка на място в счетоводството на жалбоподателя и имам списък към заключение на стр. 42 и 43 на всички документи, които съм изследвала, но не се намират в кориците на делото. Посещение при самите доставчици не е извършвано.

Юрк. К. - Нямам повече въпроси, да се приеме заключението.

Адв. Т. - Представям и моля да приемете използваните от вещото лице документи при изготвяне на заключението. Моля да се впише нов адрес за кореспонденция – [улица], ет. 5, ап. 17.

Юрк. К. – Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА изслушаното в днешното съдебно заседание заключение на ССЧЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение от внесения депозит в размер на 800 лв., като ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе допълнителен депозит от 200 лв. съгласно справката на вещото лице за направените разходи.

ПРИЕМА представените от адв. Т. писмени доказателства под опис, послужили за изготвяне на заключението.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Т. - Моля да уважите жалбата и да отмените процесния РА. Моля, в случай че уважите жалбата, да ни присъдите разноски съгласно списък, който представям.

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата. Липсват безспорни доказателства, въз основа на които да се приеме, че е налице реално извършена доставка, което е основна предпоставка за признаване правото на данъчен кредит. Наличието на фактури, счетоводно отразяване и плащането не са достатъчно основание да се установи това обстоятелство. Липсват данни за кадрова обезпеченост при сочените като изпълнители доставчици, която да съответства на предмета на доставката. Моля да вземете предвид съображенията, изложени в решението на директора на ДОДОП, които поддържа. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: