

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1383

гр. София, 18.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в закрито заседание на 18.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

като разгледа дело номер **824** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба вх. № 01-109/24.01.2022г. на [фирма], представлявано от К. Г. К. срещу Заповед № 3/10.01.2022г. на изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“.

Ответникът при изпращане на административната преписка в съда е депозирал писмено становище, в което моли жалбата да бъде оставена без разглеждане, защото оспорващият не е адресат на издадения акт.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, след като се запозна с приложените по делото писмени доказателства и обсъди твърденията на страните, приема от правна страна следното:

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО НЕДОПУСТИМА на основание чл.159, т.4 от АПК.

С оспорената Заповед № 3/10.01.2022г., изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ е определил проектите за реализация на пълнометражен игрален филм с производствен бюджет над 600 000 лева, които са спечелили конкурса за държавно финансово подпомагане, както следва: 1. „Морето от неща“ – 576.25т. с продуцент [фирма], 2. „ С.“ - 576.05т. с продуцент [фирма], 3. „Поразени“ - 560.80т. с продуцент [фирма], 4. „Живях ли“ - 550.65т. с продуцент „Д. медия студио“, 5. „ Един квадрат свобода“ - 549.55т. с продуцент [фирма], 6. „Разлом“ - 541.70т. с продуцент [фирма], 7. „О.“ - 535.10т. с продуцент [фирма].

Проектът на жалбоподателя [фирма] с вх. № 21И-217/09.10.2021г. за пълнометражен игрален филм с наименование „Свой собствен господар“ е оценен с 514 т. и не е допуснат за финансиране със заповед № 8/10.01.2022г. на изпълнителния директор на ИА „Национален филмов център“.

Жалбоподателят [фирма], представлявано от К. К. не е адресат на оспорената заповед и не притежава активна процесуална легитимация да я оспорва по съдебен

ред. Правен интерес от оспорване за него е налице единствено по отношение на заповедта, с която не се допуска до финансиране проектът му, а именно: заповед № 8/10.01.2022г. на изпълнителен директор на ИА „Национален филмов център“. Заповедите по чл.47, ал.4 от ППЗФИ, каквато е процесната определят спечелилите проекти в съответствие с общия размер на финансовите средства, с които ще бъдат подпомогнати кандидатстващите лица. Конкретният размер на финансиране за всеки проект се определя със заповедта по чл.47, ал.7 от ППЗФИ. Всеки участник може да оспори заповедта с правно основание чл.47, ал.5 от ППЗФИ, с която не е допуснат до финансиране, но не и заповедите, с които са определени за финансиране проекти на други кандидати. Евентуалната отмяна на заповед № 8/10.01.2022г. не може да доведе до отмяна на заповедите за допускане до финансиране на другите проекти, а единствено до намаляване на размера на държавното финансиране за тях, което ще се определи на по-късен етап по реда на чл.47, ал.6 и ал.7 от ППЗФИ.

Съобразно чл.147 АПК индивидуалните административни актове, каквато е заповед № 3/10.01.2022г. на изпълнителния директор на ИА "НФЦ" издадена на основание чл.47, ал.4 от ППЗФИ, могат да се обжалват само от лица, чиито права и законни интереси са нарушени или пряко застрашени от акта. В случая, адресат на акта не е [фирма], а други юридически лица, чиито проекти са определени за държавно подпомагане. Заповедта не създава за жалбоподателя задължения, нито засяга пряко негови права. Фактът, че [фирма] е участник в конкурса за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ не обосновава интереса му да оспори заповедта, с която са определени за финансиране проекти на други кандидати. Оценката на всеки от кандидатите е на база представен от него самостоятелен проект, а общата сума се разпределя между допуснатите до финансиране в следващата фаза със заповедта по чл.47, ал.7 от ППЗФИ.

С разпоредбата на чл. 120, ал. 2 от Конституцията на Република България е уредено правото на гражданите и юридическите лица да обжалват всички административни актове, които ги засягат, освен изрично посочените със закон. С решение № 21 от 26 октомври 1995 година, постановено по к. д. № 18/1995 година на Конституционния съд на РБ е определен конституционния критерий за съдебна обжалваемост на административните актове, а именно: непосредствено нарушаване или застрашаване правата или законните интереси на правните субекти. Това е материалноправната предпоставка, обуславяща процесуалноправния интерес от оспорване на тези актове. Определящ е правния ефект на административния акт - засягат ли се и до каква степен твърдените от страните права и интереси. В този смисъл правото на обжалване не е неограничено и абсолютно по характер, като освен изрично изключените със закон, гражданите и юридическите лица могат да обжалват само тези административни актове, които ги засягат пряко и непосредствено. Целта на обжалването е да се отмени незаконосъобразния акт, правният интерес да се иска отмяната на определен административен акт се обуславя от непосредственото неблагоприятно въздействие върху правната сфера на лицето, до което се отнася този акт.

По тези доводи и аргументи, за настоящата съдебна инстанция не съществува задължение да разгледа по същество предявената жалба от [фирма], представлявано от К. Г. К. досежно нейната основателност, тъй като с издадения в хода на производството индивидуален административен акт не се засягат неговите законни права и интереси. Съгласно чл.159 АПК, съдът е длъжен да провери допустимостта на подадената жалба и след като констатира, че е налице основанието по чл.159, т.4

АПК следва да я остави без разглеждане и да прекрати образуването въз основа на нея дело.

Така мотивиран, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, II-ро отделение, 22 съдебен състав на основание чл.159, т.4 АПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на [фирма], представлявано от К. Г. К., ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], вх.Б, ет.1 срещу Заповед № 3/10.01.2022г. на изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.дело № 824 по описа на АССГ, II-ро отделение, 22 състав за 2022г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВАС на РБ с частна жалба в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението до жалбоподателя.

ПРЕПИС от съдебния акт да се връчи на страните по делото на основание чл.138 АПК.

Съдия: