

# Протокол

№

гр. София, 11.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 11.10.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев**

**ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова  
Теодора Милева**

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **6418** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.31 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ И. П. В. – редовно призван, представлява се от адвокат Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ГРУПА В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ – редовно призван, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ(поотделно)– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение № 2481/27.05.2024 г. по НАХД № 2857/2024 г. по описа на СРС, 14 състав.

ДОКЛАДВА че с касационната жалба не се сочат нови доказателства, не се прави искане за събиране на нови такива.

Адвокат Б. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Прокурор К. - Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адвокат Б.- Моля да отмените обжалваното решение на СРС по изложените доводи в КЖ и депозираната такава пред СРС. Считаме, че решението на СРС е

незаконосъобразно, необосновано и неправилно и са допуснати съществени процесуални нарушения, свързани с отказа на съда за допускане на доказателства чрез, които можеше да се изясни фактическата обстановка при констатиране на административното нарушение. С недопускане на свидетел, който е очевиден на извършеното нарушение е нарушено правото на защита на доверителят ми. Моля да уважите жалбата и отмените решението на СРС, като се произнесе с решение, с което да отмените НП. Алтернативно правя искане да върнете делото на СРС за ново разглеждане. Претендирам сторените разноски, като представям договор за правна защита и съдействие.

ПРОКУРОР К.: Решението на СРС е правилно и валидно и предлагам да се остави в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.33 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: