

Протокол

№

гр. София, 15.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в публично заседание на 15.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **274** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 14.31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ФОКС ТРЕЙД ПЛЮС“ ЕООД, редовно призован, се представлява от адвокат Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА РЕГИОНАЛНАТА ИНСПЕКЦИЯ ПО ОКОЛНА СРЕДА И ВОДИТЕ – С., редовно призован, се представлява от служител с юридическо образование С., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложения към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 16.02.2026 г.

АДВОКАТ Д. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства по делото. Представям и моля да приемете писмени доказателства, представляващи сигнали до инспектората на МОСВ и отговори от същия. Нямам други доказателствени искания.

С. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Предоставям на преценката на съда относно днес представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, всички представени до настоящия момент по делото писмени доказателства, както и

представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от страна на жалбоподателя, като по тяхната относимост съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ Д. – Моля да отмените мълчаливия отказ като незаконосъобразен. Съгласно разпоредбата на чл. 93, ал. 6 ЗООС има изискване за форма и е предвидено, че органът трябва да се произнесе с изричен акт с обявяване на мотивите публично, поради което само на това основание мълчаливият отказ следва да бъде отменен като незаконосъобразен и неправилен. Процедурата, инициирана от моя доверител, е започнала през 2023 г., като са следвали три решения на директора на РИОСВ – С., които са отменени от по-горестоящия административен орган като неправилни в грубо нарушение на производствените правила. Поради бездействие моят доверител е пуснал изрично искане за произнасяне до административния орган, като такова произнасяне няма и към настоящия момент. Представям писмени бележки, съдебна практика по подобни казуси и договор за правна защита и съдействия относно разноските.

С. – Оспорвам жалбата. Считаю същата за недопустима. В случай че я приемете за допустима, моля да я отхвърлите като неоснователна, тъй като процедурата все още не е приключена. В случая няма хипотеза на мълчалив отказ. Видно от представените доказателства е необходимо изясняване на спорните обстоятелства по делото. Моля да вземете предвид всички съображения, изложени в съпроводителното писмо по изпращане на административната преписка. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: