

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7142

гр. София, 28.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в закрито заседание на 28.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разглежда дело номер **7146** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 215 от Закона за устройството на територията /ЗУТ/.

Образувано по жалба от Е. Д. Т.-К., Е. Д. Т.-В. и К. Д. В., депозирана чрез адв. М., против Разрешение за строеж № 47/ 18. 04. 2024 г., издадено от главния архитект на Столична община, район “О. купел”, с което на Т. А. С. е разрешено извършването на строеж “Двуетажна жилищна сграда /пристройка и надстройка/ и водоплътна изгребна яма” в имот с идентификатор КKKP 68134.4330.132, УПИ Х.-132, кв. 21, местност “Вилна зона Г. Б.” /разширение на[жк], район “О. купел, кв./ [жк], [улица]. Процесуалният представител на оспорващите лица е поискал допускане на съдебно-техническа експертиза със задачи, формулирани в молба от 13. 12. 2024 г., както и в молба от 5. 02. 2025 г.

Постъпили са становища от процесуалния представител на заинтересованата страна, в които се приема, че искането за допускане на съдебно-техническа експертиза с поставените въпроси следва да бъде отхвърлено.

Съдът приема, че искането за допускане на съдебно-техническа експертиза е основателно и следва да бъде уважено.

С молба, постъпила по делото на 12. 02. 2025 г., процесуалният представител на оспорващите лица е поискал делото да бъде отложено за друга дата, поради възникнал служебен ангажимент. Предвид постъпилата молба, делото следва да бъде пренасрочено за друга дата.

Доказателственото искане, направено от заинтересованата страна с молба от 27. 02. 2025 г., следва да бъде уважено.

Поради изложеното Административен съд – София град, 53-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза, в която вещото лице, след като се

запознае с материалите по делото и извърши необходимите справки, да отговори на въпросите, формулирани от оспорващото лице в молба от 13. 12. 2024 г. /л. 123 – л. 125/ от делото, както и в молба от 5. 02. 2025 г., както и на следните въпроси:

1. Предвид разпоредбата на чл. 183, ал. 4 от ЗУТ, оспорващите лица Е. Д. Т.-К., Е. Д. Т.-В. и К. Д. В. реализирали ли са, започнали ли са и имат ли права за съответното строителство в имота?

2. Съответства ли предвиденият строеж на действащия ОУП, както и на ПУП за УПИ ХХІ-132, кв. 21 по плана на [населено място], м. в.з. „Г. Б.“, район „О. купел“?.

НАЗНАЧАВА за вещо лице арх. А. И. Б. с адрес: [населено място], [улица], вх. А, ет.3, ап.7, моб. тел: 0888 425 919.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за работа на вещото лице в размер на 1000 /хиляда/ лева, които следва да бъдат внесени от оспорващото лице в 7-дневен срок от получаване на съобщението, като се представи по делото в същия срок платежният документ.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след внасянето на определения депозит.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно Наредба № Н-1/14. 02. 2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице да представи заключението в срока по чл. 199 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

УКАЗВА на оспорващите лица в 7-дневен срок от получаване на съобщението за настоящото определение да представят по делото разрешение за строеж, въз основа на което същите имат право на надстрояване и пристрояване на построената в имота сграда, собственост на оспорващите лица.

ПРЕНАСРОЧВА делото за разглеждане на 29. 04. 2025 г. от 9. 30 часа, за когато да се призоват страните и вещото лице.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИСИ от определението да се изпратят на страните и на вещото лице.