

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 08.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 08.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **2804** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от „Синкевица“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК], чрез адв. М. срещу Заповед № САГ24-РА50-9/16.01.2024 г., издадена от главния архитект на СО, с която е отказано разрешаването да се изработи проект за изменение на ПУП-изменение на плана за улична регулация на [улица] и о.т.323 в частта на ПИ с идентификатор 68134.1932.2411 за образуване на нов УПИ VI-2411 – „за паркинг“, кв. 3, м. Манастирски ливади – запад, район Витоша.

Първоначално делото беше образувано като такова по жалба от „Синкевица“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК], чрез адв. М. срещу мълчалив отказ на главния архитект на Столична община за разрешаване изработването на проект за ПУП – за изграждане на паркинг в УПИ 68134.1932.2411 по подадено от жалбоподателя заявление вх. № САГ23-ГР00-74/12.01.2023 г.

След съдебно оспорване на определение № 3/18.01.2024 г., постановено по настоящето дело, с което производството беше прекратено, с определение № 3922/02.04.2024 г., постановено по адм.д. № 2142/2024 г. по описа на ВАС, II отд., прекратителното определение беше отменено и делото върнато за продължаване на съдопроизводствените действия по жалбата на „Синкевица“ ЕООД, като е прието, че е налице изричен отказ, който следва да е предмет на делото.

В съдебно заседание, проведено на 18.01.2024 г., в което делото е прекратено, жалбата е докладвана, приети са представените от двете страни писмени доказателства, в това число и представените в съдебното заседание такива, приета е изготвената и изслушана СТЕ.

Съдът счита, че след постановяване на отменителното определение от ВАС, делото следва да продължи от етапа, на който е било прекратено, като предмета на жалбата следва да се счита, че е Заповед № САГ24-РА50-9/16.01.2024 г., издадена от главния архитект на СО, с която е отказано разрешаването да се изработи проект за изменение

на ПУП-изменение на плана за улична регулация на [улица] и о.т.323 в частта на ПИ с идентификатор 68134.1932.2411 за образуване на нов УПИ VI-2411 – „за паркинг“, кв. 3, м. Манастирски ливади – запад, район Витоша, а не първоначално заявения мълчалив отказ. Предвид промяната в предмета на делото, а именно срещу изричен отказ, страните имат възможност да направят нови доказателствени искания, в случай, че имат такива, като при разглеждане на делото, ще се ползват и вече събраните такива.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 23.05.2024 г. от 10.00 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: