

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9400

гр. София, 29.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 29.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разгледа дело номер **11290** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от Гражданския процесуален кодекс във връзка с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба вх. № 36029 от 11.10.2022г. подадена от В. В. ,чрез адв. Т. с искане за допълване на Решение № 5550 от 29.09.2022г. в частта за разноските, като му бъде присъдена сумата от 810 съдебно-деловодни разноски в производството по адм.дело № 11290 по описа на АССГ за 2022г.

Искането е отправено в срока по чл.248 от ГПК, от активно легитимирана страна, отправила своевременно претенция за присъждане на съдебно деловодни разноски с представен списък на разноските.

С молба от 10.06.2022г., дружеството е поискало съдът да отмени атакуваното решение и да осъди ответника да му заплати направените в производството разноски без да посочва конкретно какви и на каква стойност. Отделно на лист, ръкописно е представен списък на разноските по делото включващ сумата от 800лв. адвокатско възнаграждение и сумата от 10лв. платена държавна такса. Представен по делото е и договор за правна защита и съдействие с посочена стойност на договорното възнаграждение, подписан от страните и като такъв,същият има характер на разписка, удостоверяваща заплащане на възнаграждението.

Препис от молбата – искане на В. В. е изпратен и получен от ответната страна на 09.11.2022г., като в едноседмичният срок за отговор не е депозирано становище. Такова е депозирано едва на 22.11.2022г., т.е. извън нормативно-определеният срок, поради което и не следва да се взема предвид.

С оглед изложеното, съдът приема, че искането за допълване на Решение № 5550 от 29.09.2022г. по адм.дело № 11290 по описа на АССГ за 2022г., в частта за разноските се явява основателно.

Съгласно текста на чл.248 ал.3 изр. второ от ГПК, определението за разноските подлежи на обжалване по реда, по който подлежи на обжалване решението. С оглед

факта, че решението по главния спор не подлежи на обжалване, необжалваемо се явява и настоящето определение.

Поради това и на основание чл.248 ал.1 ГПК, Административен съд София-град, Трето отделение, 74 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА Решение 5550 от 29.09.2022г. постановено по адм.дело № по адм.дело № 11290 по описа на Административен съд София-град за 2021 г., като:

ОСЪЖДА СДВР да заплати на В. В., адрес: [населено място], кн.К. поляна, [жилищен адрес] ЕГН [ЕГН], сумата от 810лв. /осемстотин и десет лева/, съдебно-деловодни разноски за производството по адм.дело № 11290 по описа на АССГ за 2022г.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: