

Протокол

гр. София, 07.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 07.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **1783** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ТЕАФАРМ“ ООД представлявано от Д. К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. С., с пълномощно приложено към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ " ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ " С. В ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ" ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. И. с пълномощно представено днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, подадена от „ТЕАФАРМ“ ООД, срещу Заповед за налагане на

принудителна административна мярка № ФК-С1926-0476066/20.01.2023 г. на Началник на отдел „Оперативни дейности“ С. Главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 23.02.2023 г.

ДОКЛАДВА, че след насрочване на делото в днешно съдебно заседание не се постъпвали други доказателства.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства.

Юрк. И.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, които съставляват административната преписка, представени от ответника с писмо от 23.02.2023 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания и процесуалното поведение на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С.: Жалбата е основателна, дори само на това основание, че признато от ответника по същата жалба, че нарушението, което се преписва на моята доверителка е първо по ред, в който случай съгласно приложимия закон не може да бъде наложена такава принудителна административна мярка. Освен от това заповедта е лишена и от доказателства по същество, защото моята доверителка не е извършила въпросното нарушение, още по малко пък то да е доказано по какъвто и да било начин. Моля да ми бъде даден срок за писмена защита

Юрк. И.: Моля да оставите жалбата без уважение. Считаю нарушението за безспорно доказано от находящите се по административната преписка, доказателства. Като моля да постановите решение, с което да потвърдите обжалваната заповед за налагане на принудителна административна мярка. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

СЪДЪТ предоставя 14-дневен срок за писмени бележки на страните.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

