

Протокол

№

гр. София, 16.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в
публично заседание на 16.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Кристин Иванова и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **5328** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,12 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ „Емония Фарматех България“ ЕООД – редовно уведомен - се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Агенция "Митници" при Министерство на финансите, представлявана от директора – редовно уведомен - се представлява от юрк. А., с ново пълномощно от днес, поради смяна директор.

Прокуратурата на Република България се представлява от прок. Пламен Райнов от СГП.
Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д.-К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение на съдебносчетоводна експертиза, депозирано на 08.06.2026 г., в срока по чл. 199 ГПК

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Г. Д.-К. - 59 год., неосъждан, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. П.: На стр. 3 каква е мерната единица?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Навсякъде мерната единица е в литри.

АДВ. П.: Става дума за втората таблица. Средната цена е 32 лв. за литър.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да. За всички останали количества е за литър. На стр. 3 таблицата е 20 бр. за количеството, което е предмет на износ.

АДВ. П.: Тоест 20 бр. са по 32 лв.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, точно така.

АДВ. П.: Иначе става ясно, че това са 2,5 л., нали?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да.

ЮРК. А.: Още в началото пише „ответник“. П., че е техническа грешка?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: С., техническа грешка е.

ЮРК. А.: В предходното заседание приехме да се изключи съдържанието на „П.“ за всички останали неотнормирани към делото количества, тоест става въпрос за 70, 76, 90 и 95, тъй като единствено задържаните от Агенция „Митници“ количества „П.“ са със съдържание 96,5, 97 и 99,6. Мисля, че всички останали са неотнормирани към делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В протоколното определение пишеше да се посочат по видове, аз съм посочила всички видове.

ЮРК. А.: Там, където определяте какво количество е продавано до момента на изземването, така ли сте определили или сте за целия период?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Там пише за срока на действие.

ЮРК. А.: Значи да уточним, че всичко е до тази дата, така ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Всичко е до тази дата.

ЮРК. А.: 17.03.2021 г. са иззети, а на 19.03.2021 г. са приети с протокол за съхранение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: След тази дата няма продажби, тъй като количествата са иззети.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 400,00 евро от внесения депозит. Издаде се РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да постановите решение, с което да уважите предявените иски. Моля да ни присъдите разноски съгласно списък. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

ЮРК. А.: Моля да отхвърлите иска като неоснователен и недоказан. Дори от експертизата е

видно, че съотношенията и количествата са свързани с два договора — единият е сключен след датата на изземване, а другият преди нея, поради което те не са относими към спора. В експертизата са посочени вещества, които също са неотнесими. При преглед установих, че са със съдържание 99,9, каквото ние не установяваме. Моля да отхвърлите иска като неоснователен и недоказан. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите иска в рамките на заключението на вещото лице.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: