

Протокол

№

гр. София, 18.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 18.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **1137** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Б. М." Е. – редовно призован, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ДЪРЖАВЕН РЕЗЕРВ И ВОЕННОВРЕМЕННИ ЗАПАСИ" – редовно призован, се представлява от и юрк. К., с представено по делото пълномощно.

СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. А. – Поддържам жалбата. Моля да приемете приложените към същата доказателства. Оспорвам становището на ответника. Оспорвам и констатациите в доказателство № 2, а именно протокол № 1770/27.03.2019 г., от което е обосновано заключение, че доверителят ми е задължено лице по смисъла на Закона за запасите и нефтените продукти.

ЮРК. К. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам нови доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата от [фирма], [населено място], срещу заповед № РЗЛ-4/28.03.19 г. на председателя на ДА

„ДЪРЖАВЕН РЕЗЕРВ И ВОЕННОВРЕМЕННИ ЗАПАСИ“

АДВ. А. – От представените доказателства не се установява, че дружеството е извършвало В. или внос на горива. В тази връзка моля да бъде задължен ответника да представи ЕАД, от който да е видно, че дружеството е осъществявало В. на горива през 2018 г.

ЮРК. К. – Тъй като както сме изразили становище в отговора на жалбата, предмет на установяване на фактите е по адм. дело № 4658/2019 г. на АССГ. По това дело, в крайният акт, „Б. мениджмънт“ Е. е определен като задължено лице и съдебното производство не е приключило.

АДВ. А. – Намирам, че заповедта, предмет на оспорване е индивидуален административен акт и не е сред доказателствата и документите за издаване на разпореждането от 28.03.2019 г. Със заповедта и на основанията в същата, а именно чл. 23 Закона за запасите от нефт и нефтени продукти, дружеството е определено като задължено лице, а с последващото разпореждане така определеното като задължено лице, на него са разпределени количествата, които следва да се съхраняват

СЪДЪТ намира, че следва да се изготви по делото ССЕ, която да отговори на въпросите, които са поставени в жалбата по отношение на извършване на вътрешнообщностни доставки на дружеството, предвид на което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА ССЕ..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300,00 лв., вносим в 10-дневен срок от днес от жалбоподателя.

ДАВА възможност на жалбоподателя да постави задачи към вещото лице, което да установи посочените обстоятелства.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ще бъде назначено след внасяне на депозита.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 27.05.2021 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: