

Протокол

№

гр. София, 22.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 22.10.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ива Кечева

ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева

Силвия Житарска

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **7628** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,40 часа се явиха:

Съдебното заседание се провежда чрез видеоконферентна връзка.

КАСАТОРЪТ К. Д. И., редовно призован, участва в производството чрез видеоконферентна връзка от Затвора – В..

В съдебна зала присъства назначения му служебен защитник - адв. Д., който представя по делото доказателства за преупълномощаване.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“, редовно призован, се представлява от юрк. М., която представя пълномощно.

СГП се представлява от прокурор М..

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба, подадена от К. И..

ДОКЛАДВА писмен отговор от ГД „Изпълнение на наказанията“ по подадената касационна жалба.

АДВ. Д.: Поддържа касационната жалба. Оспорва подадения отговор от ответната страна. Към момента нямаме доказателствени искания.

КАСАТОРЪТ И.: Моля да ми предоставите възможност да представя писмена защита или бележки.

ЮРК.М.: Оспорвам касационната жалба. Няма да представям доказателства. Нямам доказателствени искания. Поддържам писмения отговор.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ въз основа становището на страните приема делото е изяснено, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ И.: Поддържам касационната жалба. Моля да се произнесете по факта, че не са провеждани профилактични прегледи съобразно чл. 140 от ЗИНЗС и не ми е проведено адекватно лечение, въпреки че многократно съм имал многобройни оплаквания, които са отразени в медицинския ми картон и въпреки това не са ми извършени нужните профилактични прегледи, за да се установи на какво се дължат тези оплаквания. Считам, че е нарушен чл. 3, ал. 1 от ЗИНЗС. Аз се чувствам безпомощен, безсилен. Не ми се обръщаше внимание от администрацията. Имаше явно бездействие от факта, че при наличието на толкова много здравословни оплаквания и проблеми, не ми се извършват задължителните профилактични прегледи. В ЗИНЗС е определено, че тези прегледи не са пожелание, а те са задължителни. Тези прегледи са задължителни, а администрацията на ответника е длъжна да провежда тези прегледи поне един път годишно, а при наличието на толкова много оплаквания, отразени в медицинския ми картон, би следвало да бъдат направени тези изследвания. Моля да се произнесете по факта, че съм претърпял вреди. Моето безсилие и безпомощност, включително и психичното ми състояние, което е отразено в епикризата от 14.03.2019 г. Тази епикриза е много след исковия период, но настъпване на тези неимуществени вреди, предполага едно такова допускане на тази епикриза, в която ясно пише, че аз съм изпитал негативни чувства и че тези мои негативни чувства са ми се отразили на психичното състояние и здравето ми. Относно прегледите, има достатъчна доказателства, че съм употребявал наркотици и алкохол дори в Затвора – С., което е забранено. Тази хипотеза предполага, че на мен би трябвало да ми се направят такива изследвания, тъй като много хора при употребата на наркотици са болни от редица болести, като хепатит и като Х. и затова би трябвало да ми се направят такива прегледи. Липсата на доказателство, че не ми е проведен такъв профилактичен преглед, ясно говори че администрацията за пореден път в тази насока е бездействала. Също така, това че тези изследвания са поверителни, нищо не пречи да бъде издадена справка на съда и представена по делото, в която да пише просто дали е проведен такъв преглед, а не самият резултат от прегледа. Липсата на такава справка показва, че не ми е обърнато нужното внимание и съдействие. Искам да кажа относно присъждането на юрисконсултско възнаграждение, моля да приложите решение № 89 от 19.03.2021 г. по касационно дело № 552/2020 г. на Административен съд [населено място], тричленен състав, който в мотивите си ясно изтъква, че правилата в исковото производство по ЗИНЗС са специални спрямо общите такива в чл. 78 от ГПК, поради което последните са неприложими. Също така да приложите чл. 80 от ГПК и да не

присъждате юрисконсултско възнаграждение. Също така да отмените предоставеното възнаграждение в размер на 100 лева, определено от първоинстанционния съд, тъй като не са представени доказателства за направени такива разноси, а и чл. 286, ал. 2 от ЗИНЗС не предвижда присъждането на такива разноси. Моля да ми бъде изпратен протокол от съдебното заседание и решение съответно.

АДВ. Д.: По съображения подробно изброени в депозираната касационна жалба от подзащитния ми, моля да постановите решение, с което да отмените решението на първоинстанционния съд и да уважите напълно подадената от нас жалба. При условията на евентуалност, ако сметете, че в хода на първоинстанционното производство е допуснато съществено процесуално нарушение, то моля да върнете делото за ново разглеждане.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите подадената касационна жалба като неоснователна.

ПРОКУРОРЪТ: Смятам, че жалбата е неоснователна, а решението е правилно и законосъобразно и моля да го оставите в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

На касатор И. да се изпрати копие от протокола от днешното съдебно заседание, като предоставя възможност на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок, считано от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.55 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: