# Протокол
**№**

гр. София, 24.04.2014 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД**, **Първо отделение 5 състав,**
в публично заседание на 24.04.2014 г. в следния състав:
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Никова, като разгледа дело номер **9027** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. В., с представено пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.
СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Никова.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. Т. - редовно уведомена, се явява лично.
СТРАНИТЕ / поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА допълнително заключение на вещото лице Т. по изготвената ССЕ, постъпило на 16.04.2014 г.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ със снета по делото самоличност – Представила съм заключение в срок, което поддържам. Няма изменение и допълнение в така депозираното заключение.

АДВ. В. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.
ЮРК. К. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.
ПРОКУРОР НИКОВА – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

По доказателствата
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнително заключение на вещото лице Е. Т. по изготвената ССЕ. На същото да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 150 лева, за което се издаде РКО.
СЪДЪТ ДОКЛАДВА съобщение, изпратено до ММ 2010 Е., върнато в цялост с отбелязване, че на посочения адрес няма такава фирма.

АДВ. В. – Запозната съм с върнатото в цялост съобщение до фирма ММ 2010 Е.. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.
ЮРК. К. - Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.
ПРОКУРОР НИКОВА – Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.
С оглед становището на страните за липсата на доказателствени искания, съдът намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО
АДВ. В. – Моля да уважите жалбата и отмените ревизионния акт изцяло, като приемете, че при издаването му са допуснати процесуални нарушения и нарушения на материалноправните разпоредби. По отношение материалната незаконосъобразност на ревизионния акт, считам, че същата е такава, тъй като изводите на органите по приходите се базират изцяло и само на заключенията, че прекия доставчик има издаден ревизионен акт, който се установи, че не е влязъл в сила, доколкото е във фаза на съдебно обжалване. Още във фаза на първото ревизионно производство е установена реалността на доставките. При второто ревизионно производство не се оспорва от органите по приходите. Ще представя писмени бележки. Претендирам направените разноски.
ЮРК. К. – Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение като неоснователна и потвърдите обжалвания ревизионен акт като правилен и законосъобразен. Подробни съображения има в решението на решаващия орган. Моля да имате предвид, че не са представени доказателства, оборващи констатациите в ревизионния акт. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.
ПРОКУРОР НИКОВА – Считам, че жалбата е неоснователна. Процесният ревизионен акт е правилно обоснован и законосъобразен. Издаден е в съответствие с административнопроизводствените правила противно на твърдението на процесуалния представител на жалбоподателя. Констатациите на приходния орган не се оборват от наличните по делото доказателства. В подкрепа на това са и заключенията по ССЕ.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА на жалбоподателя 10-дневен срок за писмени бележки.
Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.39 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: