

Протокол

№

гр. София, 01.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 01.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **11367** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГРИЙН ТИЙМ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД, представлявано от управителя си К. Б. Ч. – редовно призован чрез адв. Н. Б., не се явява. За него се явява АДВ. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно - осигурителна практика“ при ЦУ на НАП - София – редовно и своевременно призован, не се явява. Представява се от ГЛ. ЮРК. С. Н.-Е., която представя пълномощно.

СГП – редовно и своевременно призована, не се представява.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. Н.-Е.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приеме писмени доказателства по опис, с нарочна молба и с преписи за колегата. Моля да ми бъде даден срок да представя флашпамет и всички останали доказателства.

ЮРК. Н.-Е.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА приложените с жалбата писмени доказателства

ПРИЕМА представените днес с молба писмени доказателства, а именно:

1. Вноски бележки по банков кредит към „Райфайзенбанк България“ - 65 бр.;
2. Фактура издадена от „Джи Ди Ен – Галакси Диджитъл Нетуорк“ ООД - 1бр.;
3. Фактури издадени от „Тераком“ ЕООД- 6 бр.;
4. Фактури издадени от „ВАЙТЪЛ-И“ ЕООД - 6 бр.;
5. Фактури издадени от „ЧЕЗ Електро България“ АД – 23 бр.;
6. Фактури издадени от „АНДРЕАН АНДРЕЕВ – ЕЛ“ъ ЕООД - 19 бр.;

писмените доказателства приложени към жалбата.

АДВ. Б.: Моля да ми бъде дадена възможност да представя останалите доказателства. Също така и правя искане за назначаване на съдебно счетоводна експертиза (ССЧЕ), в която вещото лице да отговори на няколко въпроса. Представям го с нарочна молба, с копие за колегата. Ако може в 7-дневен срок, за да представя другите доказателства.

ЮРК. Н.-Е.: Моля за срок за становище.

АДВ. Б.: Имам още едно искане: тъй като за процесния период дружеството е заплащало банков кредит, има вносни бележки, но е имало и забор по банковата сметка и е заплащало по тази вътрешна сметка на банката и не разполагаме с всичките платежни, моля, да ми бъде издадено съдебно удостоверение, по силата на което да се съобщи с платежните нареждания, които е заплатил жалбоподателят за банковия кредит, за периода на ревизията. Кредитът приключи 2019 г., но пак три години влизат. Моля да ми бъде дадена възможност да си формулирам искането за издаване на съдебното удостоверение.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да бъде дадена възможност на страните както следва: на ответния орган – да изрази становище по искането за допускане на ССЧЕ, с посочените задачи в молбата, представена днес - от 01.02.2024 г. и евентуално да постави допълнителни въпроси.

Също така, СЪДЪТ НАМИРА, че следва да бъде дадена възможност и на жалбоподателя да прецизира искането си за издаване на съдебно удостоверение, по силата на което да се снабди с необходимите документи от „Райфайзенбанк“ ЕАД.

За пълнота, СЪДЪТ НАМИРА за необходимо да укаже на жалбоподателя, с оглед разпределената по делото доказателствена тежест, да представи оригинали на оборотни ведомости, главна книга, съответните счетоводни записвания, оригиналите

на фактурите от процесните доставчици, съпътстващи документи като договори, анекси, приемно-предавателни протоколи и други, за извършване доставите на стоки и услуги и конкретизиране на същите, както и документи за извършени плащания касателно всички доставчици, посочени в Ревизионния доклад (РД), а именно: „СОЛАРИТЕ БГ“ ООД, „ВЕНДИНГ ПАРТНЕРС“ ЕООД, „МЕТИКС“ ООД, „ЕЛЕКТРОХОЛД ПРОДАЖБИ“ (ЧЕЗ БЪЛГАРИЯ), „ТЕРАКОМ“ ЕООД, „МАКСКАР БГ“ ООД, „АУТОКОМ БГ“ ООД, „АНДРЕАН АНДРЕЕВ – ЕЛ“, „ВАЙТЪЛ – И“ ЕООД, „САКСА“ ООД, „ЛУКОЙЛ БЪЛГАРИЯ“, „АР КОЗМЕТИК БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, „ОМВ БЪЛГАРИЯ“ ООД, „ЕКОН СЪРВИСИС“ ООД, „ШЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, „КОЛОС – МС“ ООД.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 14-дневен срок на страните, във връзка с направените от тях искания, а именно: на представителя на ответника – да изрази становище по направеното искане за допускане на ССЧЕ, както и да постави допълнителни въпроси към вещото лице, а на процесуалния представител на жалбоподателя - за представяне на проект на съдебно удостоверение, както и на посочените от съда доказателства, касаещи процесните доставчици, описани в РД.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.03.2024 г., от 09:40 часа, за когато страните са уведомени, а СГП уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

АДВ. Б.: Г. председател, документите, които сега ги представих с молбата, в днешно съдебно заседание, ги имаме в оригинал. Всички тези ги имаме и в оригинал, а представените са заверени с „вярно с оригинала“.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: