

# Протокол

№

гр. София, 25.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в публично заседание на 25.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **2378** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.49 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – П. [фирма], редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО, редовно призован, представлява се от юрисконсулт Т., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – [фирма] – ГР. П., редовно призована, представлява се от адв. А. К., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба от [фирма], [населено място], депозирана чрез пълномощника му адв. П. Т. от АК – П., против Решение №РС-17-/1/ от 28.01.2022 г. на Председателя на Патентно ведомство, с което е оставена без уважение жалба с вх. №BG/N/2018/151410-/11/ от 10.11.2020 г. от “П. С. П. – 1947“, [населено място] срещу решение от 22.10.2020 г. на състав по опозиция във връзка със заявка за регистрация на марка с вх. № 151410 „С. 1947“, комбинирана.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, същата е в цялост. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.  
АДВ. К.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, включително съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

СЪДЪТ намира, че за изясняване на делото следва да бъде назначена съдебно-маркова експертиза, вещото лице по която след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите справки, да даде заключение, налице ли е идентичност и сходство между двете марки, което сходството да обуславя вероятност за объркване на потребителите, която включва възможност за свързване с по-ранната марка, като в тази насока експертизата да изследва сходството във фонетичен, визуален и смислов аспект, както и да съобрази характера на заявената и противопоставената марка.

Предвид това делото следва да бъде отложено за друга дата и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 05.10.2022 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните уведомени.

НАЗНАЧАВА Съдебно-маркова експертиза, вещото лице по която след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите справки, да даде заключение, налице ли е идентичност и сходство между двете марки, което сходството да обуславя вероятност за объркване на потребителите, която включва възможност за свързване с по-ранната марка, като в тази насока експертизата да изследва сходството във фонетичен, визуален и смислов аспект, както и да съобрази характера на заявената и противопоставената марка.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице И. Н. И..

ОПРЕДЕЛЯ депозит от 600 лева, вносими от оспорващия в 7-дневен срок от уведомяването.

Да се призове вещото лице, след внасяне на определения депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: