

Протокол

№

гр. София, 24.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 24.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **6889** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. А. Д. чрез адв. М. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява. Представява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА ИНСТИТУТА НА ДИПЛОМИРАНИТЕ ЕКСПЕРТ-СЧЕТОВОДИТЕЛИ В БЪЛГАРИЯ - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Т., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, както и административната преписка.

Адв. М.: Поддържам жалбата. Нямаме доказателствени искания в днешното съдебно заседание.

Адв. Т.: Оспорвам жалбата. Представям подробно становище с копие за другата страна и моля да приемете като доказателства по делото приложените към нея документи.

Адв. М.: Не възразявам да бъдат приети писмените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответната страна дисциплинарна преписка.

ПРИЕМА днес представените от пълномощника на ответника писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. М.: Считаме, че в хода на настоящото производство бе установена основателността на жалбата. На лице са множество нарушения на материалноправните и процесуално-правните правила в хода на проведеното дисциплинарно производство. В хода на производството на регистрирания одитор е вменено нарушението на правила, които са влезли в сила много преди периода визиран в хода на дисциплинарното производство, за който се вменява, че е извършено процесуално нарушение. Това е обосновано ясно в жалбата. Наложено на одитора наказание не е обосновано, не е наложено законосъобразно, налице са множество нарушения. Представям писмени бележки и списък на разноските, които претендираме.

Адв. Т.:Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Представям списък с разноските, които молим да ни присъдите. Поддържаме подаденото становище. Отговорили сме на основните доводи в жалбата. Считаме, че представените в дисциплинарната преписка и допълнително със становищата доказателства доказват констатациите на двата съвета и по тази причина считаме, че постановеният оспорен акт е законосъобразен и постановен при спазване на процедурните правила в изпълнение на приложимите материални разпоредби.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: