

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 833

гр. София, 04.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 04.02.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

ЧЛЕНОВЕ: Жанета Малинова

Луиза Христова

като разгледа дело номер **10318** по описа за **2020** година докладвано от съдия Луиза Христова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК по молба от процесуалния представител на Комисията за финансов надзор с искане за допълване в частта за разноските на решение № 7096 от 20.11.2020г. по касационно адм. д. № 10318/2020г. на АССГ, XIV кас. с-в като касаторът бъде осъден да заплати претендираното от КФН в съдебно заседание и в писмени бележки от 20.11.2020г. юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът по искането – ЗД [фирма], редовно уведомен на 22.01.2021г. , в предоставения срок не изразява становище по молбата.

Производството по делото е било образувано по касационна жалба на ЗД [фирма] против срещу Решение от 12.08.2020 г. по НАХД № 18330/2018 г. по описа на Софийски районен съд /СРС/, НО, 14-и състав. С решението е потвърдено наказателно постановление /НП/ № Р-10-852/21.09.2018 г. на Заместник-председателя на Комисията по финансов надзор /КФН/, ръководещ управление „Застрахователен надзор“, с което на касатора е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 1000 /хиляда/ лева на основание чл. 644, ал. 1, т. 2 във връзка с чл. 106, ал. 2 от Кодекса на застраховането /КЗ/.

С решение № 7096 от 20.11.2020г. по касационно адм. д. № 10318/2020г. на АССГ, XIV кас. с-в решението на СРС е оставено в сила. Решението на АССГ е окончателно.

При извършената служебна проверка на молбата за изменение на решението в частта за разноските, съдът установи, че същата е допустима и основателна по следните съображения:

Искането е подадено от надлежно упълномощено лице на 06.01.2021г., т.е. в срока по чл. 248, ал.1 от ГПК, и при своевременна претенция за присъждане на разноски, направена в последното сз преди даване ход по същество на 20.11.2020г. Съгласно чл. 143, ал.4 от АПК, към който препраща чл. 63, ал.3 от ЗАНН, когато съдът отхвърли

оспорването, подателят на жалбата заплаща всички направени по делото разноски, включително минималното възнаграждение за един адвокат, ако другата страна е ползвала такъв. В случая молителят е бил представляван от юрисконсулт съгласно пълномощно на л.19, като същият се е явил в съз на 20.11.2020г., изразил е становище по касационната жалба и е депозирал писмени бележки. Горното е израз на осъществена съдебна защита, което е основание за уважаване на своевременно направеното искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Доколкото КФН е представляван от юрисконсулт, а не от адвокат, и с оглед обема на осъщественото процесуално представителство, размерът на възнаграждението следва да бъде определен съгласно чл. 78, ал. ал.8 от ГПК във връзка с чл. 37, ал.1 от Закона за правната помощ и чл. 27е от Наредбата за заплащането на правната помощ в размер от 100лв.

С оглед изложеното и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА решение № 7096 от 20.11.2020г. по касационно адм. д. № 10318/2020г. на АССГ, XIV касационен с-в в диспозитива с думите:

„ОСЪЖДА Застрахователно дружество [фирма] с ЕИК[ЕИК] да заплати на Комисията за финансов надзор сумата от 100лв. разноски по делото.”

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: