

Протокол

№

гр. София, 28.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 28.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **981** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Н. К. – редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. Ш., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ "- С. – редовно призован, представлява се от юрк. Й., с представено по делото пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Р. К. Т. непълнолетен със законните си представители майка С. Н. К. и БАЩА К. ХР. Т. – редовно призован, не се явява. Представлява се от адв. Л. К. К., особен представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Р. З. К. – редовно призовани, не се явява лично и се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА К. Х. Т. – редовно призована, не се явява и не се представлява.

СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА представена молба с приложени писмени доказателства от страна на процесуалния представител на жалбоподателя, с препис за страните.

СЪДЪТ връчи на страните копие от доказателствата и молбата.

АДВ. Ш. – Ако може да се произнесете по наши доказателствени искания от молбата ни от 01.10.2024 за издаване на заврени копия от СРП до две ДП № 5093/2024 г. по

описа на СДВР, същото № 1028/2024 г. по описа на СРП, с което ще установяваме незаконно записване на Р. от бабата Р. К. и Е. К.-леля, без знанието на родителите, с което се нарушават родителските права от лицата, при които впоследствие Р. е настанен. Второто ДП № 15104 заведено на 01.04.2024 г. в СРП, за издаване на неистинен медицински документ с невярна диагноза от УМБАЛ „Пирогов“, с което ще докажем, че не е имало домашно насилие от страна на майката С. К.. Тези искания правим и в изпълнение на принципа на равенство на страните, тъй като такива доказателства са допуснати и на другата страна.

Моля да задължите ДСП Л.“ да представи заверено копие от доклада си на интердисциплинарната среща на 11.01.2024 г.

ЮРК. Й. – Преди да се произнесете по доказателствените искания на жалбоподателя, прилагам и моля да приемете заповед на директора на ДСП „О.“, с която е прекратена мярката за закрила на Р. Т. и същият е реинтегриран в биологичното семейство на своите родители. Заповедта е необжалвана и като такава е влязла в законна сила, поради което настоящото производство по предходната заповед се явява лишено от предмет. Заповедите по Закона за закрила на детето като цяло са административни мерки с кратковременно действие.

АДВ. Д. – Подкрепям становището на колегата от ДСП и делото следва да се прекрати. Във връзка с направените доказателствени искания, смятам че те са неотнормими към настоящия спор, който трябва да разгледа законосъобразността на издаване на един административен акт, който както каза колегата действа за определен срок от време, който не е потвърден по съдебен ред и е променен два пъти в резултат на промяна на обстоятелствата.

СЪДЪТ по отношение на исканията за представяне на документи от ДП се е произнесъл в предходно съдебно заседание, че следва да се издаде СУ при конкретизиране на съответните доказателства, които се претендира да се изискат, по силата на които да се снабди страната със съответните документи. Т. СУ ще бъде издадено при заплащане на ДТ и представяне на проект на СУ.

По отношение на искането за представяне на преписка

СЪДЪТ намира същото за основателно.

Следва да се изиска от ДСП р-н „Л.“ посочената административна преписка.

По отношение на представената заповед СЪДЪТ се произнесе в предходно съдебно заседание. С тази заповед не се оттегля предходната заповед и се променят обстоятелствата занапред по отношение на настаняване на Р. Т., с оглед на което не следва да се счита че е налице основание за прекратяване на производството по делото.

СЪДЪТ отхвърля направеното искане в тази насока.

АДВ. Д. – Заявявам, че не поддържам искането за разпит на двама свидетели, но представям писмени доказателства, а именно преписката на СРП, за която ми беше издадено СУ, с копие за страните,

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Моля да ни се даде срок за запознаване с представените документи.

СЪДЪТ с оглед запознаване на страните с представените документи

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 06.02.2025 г. от 14,30 часа, за която дата и час

страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: