

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 16.08.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,**  
в закрито заседание на 16.08.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Стоева**

като разгледа дело номер **7780** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на Б. А. Я., с адрес: [населено място], ул. „258-ма“ № 13, подадена чрез адв. Д. Д., против неназована заповед на Главния архитект на Столична община, издадена по административна преписка № САГ23-ТК00-1347/2023 г., за премахване на строеж на адрес: [населено място], район „С.“, ул. “258-ма” № 13, представляващ единствено жилище на жалбоподателката и нейното семейство. С жалбата е направено и искане за спиране на предварителното изпълнение на обжалвания акт.

Като е приел, че при постъпването на жалбата искането е било нередовно, тъй като не е обозначен обжалваният административен акт, чието изпълнение се иска да бъде спряно, с разпореждане от 14.08.2023 г. съдът е оставил производството по делото без движение, като на жалбоподателя е определен срок да посочи на коя, неназована от него заповед на Главния архитект на Столична община, иска спиране на предварително изпълнение.

Съобщение с горното съдържание е връчено на посочения в жалбата съдебен адрес на 14.08.2023 г.

Като е приел, че в определения от съда срок нередовностите на искането не са отстранени, като не е индивидуализиран обжалваният административен акт, чието изпълнение се иска да бъде спряно, с определение от 15.08.2023 г. съдът е оставил без разглеждане искането за спиране на предварително изпълнение, направено с жалбата на Б. А. Я., с адрес: [населено място], ул. „258-ма“ № 13, подадена чрез адв. Д. Д., против неназована заповед на Главния архитект на Столична община, издадена по административна преписка № САГ23-ТК00-1347/2023 г., за премахване на строеж на адрес: [населено място], район „С.“, ул. “258-ма” № 13.

Същевременно, постъпила е по делото молба от жалбоподателя, чрез адв. Д., докладвана на състава на 16.08.2023 г., с която се сочи, че на 09.08.2023 г. по-голямата част от незаконните строежи на ул. „ 258-ма“ № 13 в [населено място] са премахнати

по възлагане на кмета на район „ С.“, поради което е направено искане за задължаване районната администрация да предостави информация кои заповеди на главния архитект от издадените по преписка № САГ23-ТК00-1347/2023 г. по описа на СО за адрес: [населено място], ул. „258-ма“ № 13, не са изпълнени и да ги представи по делото. Направено е искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза, която след проверка на място да установи коя конкретна заповед от представените по делото се отнася за дома на жалбоподателя.

Във връзка с постъпилата молба с разпореждане от 16.08.2023 г. на кмета на район „ С.“, СО са дадени указания да предостави по делото информация кои заповеди на главния архитект от издадените по преписка № САГ23-ТК00-1347/2023 г. по описа на СО за адрес: [населено място], ул. „258-ма“ № 13, не са изпълнени и да ги представи по делото.

С постъпилото по делото на 16.08.2023 г. придружително писмо процесуален представител на кмета на район „ С.“, СО е посочил, че към настоящия момент не са изпълнени Заповед № САГ23-РА-30-429/25.07.2023 г. и Заповед № САГ23-РА-30-430/25.07.2023 г. на главния архитект на СО за адрес: [населено място], ул. „ 258-ма“ № 13, като е представил цитираните заповеди по делото.

Съдът, като прецени редовността на жалбата и с оглед необходимостта от изясняване предмета на делото, намира, че до настоящия момент жалбата е нередовна, като с жалбата, както и с молбата от 14.08.2023 г. не е индивидуализиран обжалвания административен акт. В тази връзка следва да се посочи, че искането за допускане на съдебно-техническа експертиза не съставлява изпълнение на дадените указания, тъй като предметът на търсената съдебна защита се определя от оспорващия чрез надлежно индивидуализиране на обжалвания административен акт. Ето защо, съдът приема, че и към настоящия момент жалбата е нередовна, поради което на оспорващия следва да бъде даден 7-дневен срок да отстрани нередовностите на същата, като посочи изрично коя заповед на Главния архитект на Столична община, издадена по административна преписка № САГ23-ТК00-1347/2023 г., за премахване на строеж на адрес: [населено място], район „ С.“, ул. “258-ма” № 13, оспорва.

Оспорващият следва да бъде уведомен за последиците при неотстраняване на нередовностите в срок, а именно че жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото - прекратено на основание чл. 158, ал. 3 АПК. На оспорващия следва да се връчат и служебно изготвени преписи от постъпилото по делото уведомително писмо от кмета на район „ С.“, СО, ведно с приложените към същото заповеди.

Така мотивиран и на основание чл. 158, ал. 1 вр. чл. 150, ал. 1, т. 5 АПК Административен съд – София-град, II отделение, 72 състав,

### Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по адм. дело № 7780/2023 г. по описа на Административен съд София-град.

УКАЗВА на оспорващия в 7-дневен срок от уведомяването да отстрани допуснатите нередовности при депозирането на жалбата, а именно с писмена молба, с препис за връчване на ответника, да посочи изрично коя заповед на Главния архитект на Столична община, издадена по административна преписка № САГ23-ТК00-1347/2023 г., за премахване на строеж на адрес: [населено място], район „ С.“, ул. “258-ма” № 13,

оспорва.

УКАЗВА на оспорващия, че при неизпълнение на дадените указания в срок жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено на основание чл. 158, ал. 3 АПК.

На основание чл. 138, ал. 3 АПК на оспорващия да се изпрати препис от настоящото разпореждане.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: