

Протокол

№

гр. София, 09.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 09.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **8129** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. В. Б. – редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично и с адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ при Министерски съвет – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

ЯВЯВА СЕ ПРЕВОДАЧЪТ М. Т. А. – редовно призована.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

НАЗНАЧАВА за преводач на жалбоподателя по настоящото дело М. А..

СНЕМА самоличността на преводача.

М. Т. А. – 59 г., българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК, обеща да даде верен и точен превод.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. Л. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Г. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете 2 бр. справки вх. № ЦУ-1415 от 19.09.2023 г. и № ЦУ-1452 от 26.09.2023 г. на дирекция „Международна дейност“ към ДАБ. Да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Л. – Не възразявам да се приемат представените справки.

ПРОКУРОР К. – Да се приемат доказателствата.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от страна на ответника 2 бр. справки, посочени по-горе в протокола.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Л. – Моля да отмените решението на ДАБ като незаконосъобразно, тъй като от една страна г-н Б. има доказана история като противник на режима на г-н П., има представени в ДАБ доказателства за същото, като тази своя позиция той поддържа и до ден днешен като член на движението „Свободна Русия“. От друга страна по отношение на него има издаден военен билет, притежаващ командирско звание и е част от запаса, т.е. евентуалното му връщане в Руската федерация би могло да го изпрати на фронта във война, която той не поддържа. От трета страна пред ДАБ в жалбата си до АССГ същият е посочил като основание своята сексуална ориентация. Тази сексуална ориентация попада в рамките на квалификациите на Директива 2004/83 и чл. 13, § 3, буква а от Директива 2005/85 като основание предвид добре изградената политика на Руската федерация, за което съм изложила подробни доводи в жалбата и което свидетелства в предоставената от ДАБ справка № 1452 на стр. 8,9,10 и 11, като специфично ДАБ подчертава, че дискриминацията по отношение ЛГБТ в Русия е систематична държавна политика.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично – Моля да отмените решението защото Агенцията не взе предвид обстоятелствата, решението е пълно с недоверие към мен и фактически ме обвиниха в лъжи и аз не разбирам защо не приемат моята история.

ЮРК. Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна с всички произтичащи от това правни последици. Считам, че в индивидуалния административен акт не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Обсъдени са всички факти и обстоятелства, свързани с личното положение на жалбоподателя и държавата му на произход. Считам, че правилно и обосновано административният орган е приел, че по отношение на руския гражданин не са налице основанията по чл. 8 и 9 от ЗУБ за предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут. Липсата на доказателства не потвърждават твърденията му, че се опасява от преследване, не са достатъчни като основание за напускане на страната му по

произход. Считам, че опасенията му от възможна мобилизация са недоказани поради факта, че не е получавал повиквателна както преди напускането на Руската федерация, така и след идването в Република България. По отношение на участието му в политическото движение „Свободна Русия“, то е било на територията на Република България. Докато е живял в Р. федерация той не е показал активна политическа позиция. Предвид гореизложеното моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и оставите в сила решението на ДАБ.

ПРОКУРОРЪТ – Решението на ДАБ е правилно и законосъобразно и моля да го оставите в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

На преводача да се изплати възнаграждение в размер на 70 лева от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: