

Протокол

№

гр. София, 17.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 17.06.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов

Адриан Янев

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3958** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,46 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Е. Р. И. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Й., преупълномощен от адв. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ – редовно призован, не се представлява.

Докладва постъпила молба от 14.06.2022 г. със становище.

За СГП се явява прокурор Д..

АДВ. Й. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по касационна жалба на д-р Е. Р. И., ЕГН, срещу Решение от 04.01.2022г. на 17-ти състав на СРС по н.а.х.д. № 16685/2020г.

АДВ. Й. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Моля да приемете като доказателство представеното с жалбата решение за сведение.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:

АДВ. Й. – Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно, както и НП срещу доверителката ми. По делото се установява по несъмнен начин, че то страда от пороци, които са съществени. Не е правилна тезата на СРС, че е посочена датата и мястото на извършване на нарушението. Съгласно ЗАНН те са задължителни реквизити на АУАН. Моля да обърнете внимание на тезата ни, че е нарушен чл. 3 от ЗАНН. СРС не е приложил най-благоприятния закон за доверителката ми, а е приложил закон, който е влезнал в обратно действие след датата на твърдяното извършено нарушение. Претендирам разноски за първата инстанция.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна. Решението на СРС, както и издаденото НП са правилни и законосъобразни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13,49 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: