

# Протокол

№

гр. София, 09.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в публично заседание на 09.12.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **3066** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. П. А. чрез АДВ. П. П., редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН В., редовно уведомен, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Адв. П. – Водим допуснатия ни свидетел и моля да бъде разпитан.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля - П. И. А. на 54 г., неосъждан, баща на жалбоподателя.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

На въпроси на адв. П. – Известно ми е за какво съм тук днес. Автомобилът Форд Фюжън е собственост на сина ми П. А.. За автомобила последно ми се обади през ноември м. 2018 г. от 6 РУ - Оперативния дежурен. В същия ден този автомобил и моя личен автомобил Субару бяха обект на полицейска акция, при което аз лично позвъних на 112 и до 6 РУ да разбере какво се случва. Не ми беше даден отговор, а по-късно същият ден ми се обади оперативен дежурен и ми каза, че автомобила Форд Фюжън на сина ми е бил самокатастрофирал. Попитах какво е това понятие, не ми беше даден отговор. Попитах каква е процедурата – трябва да се обърна към КАТ или

те ще ми кажат какво следва, къде е автомобила, къде се намира, но оперативния дежурен не пожела да ми даде тази информация. На следващия ден аз се обадих на оперативен дежурен, беше друг колега, той каза, че няма информация за този случай, успех единствено да разбере къде е моя автомобил на ул. И. С.. Намерих го разбит от полицията и оставен отключен. Автомобилът на сина ми не беше там, защото предния ден ми бяха казали, че е самокатастрофирал. Останах с впечатлението, че автомобилът на сина ми е иззет от полицията, като веществено доказателство, вследствие на полицейската акция, тъй като не го намерих там. По този повод през април м. 2019 г. сина ми направи запитване чрез писма до Б РУ и до СДВР С., какво се случва с автомобила му в следствие полицейските действия. Доколкото знам нямаме отговор от тези инстанции. През 2020 г. края на януари началото на февруари получихме писмо, с което ни уведомяваха, че дължим такси и суми за това, че общината е предявила претенция от сина ми, че е съхранявала автомобила и трябва да го унищожат, поради изтичане на някакви удостоверения. Синът ми няма по какъв начин да намери автомобила или да го потърси, или да го открие къде е, поради факта, че малкия и големия талон са в автомобила. Не може да предяви с документ, че това е негова собственост. В края на 2018 г. всички такси и застраховки са били платени. Не ми дадоха информация за какво е тази полицейска акция. Колите бяха паркирани на ул. И. С.. Нямах информация, бяха изкарали съпругата ми да чака 4 часа на студа, хора които са се представили за полицаи, но са били неуниформени. Автомобилът Форд Фюжън си беше в движение, изправен беше. И двата бяха паркирани, пред неговата квартира на ул. И. С.. Синът ми не беше в С., около 10 дни по-късно отиде в Б РУ, за да изясни въпроса.

Юрк. Д. - Нямам въпроси.

Адв. П. - Нямам искания.

Юрк. Д. - Оспорвам свидетелските показания на А.. Моля съдът да не ги кредитира, тъй като изложеното от свидетеля, считам че следваше да бъде доказано с писмени доказателства от ищеца и с оглед факта, че имат роднинска връзка. Моля да се обърне внимание на писмо от Об РУ от 20.03.2020 г., което касае как е извършено процесуалноследственото действие от тяхна страна.

Адв. П. - Какви писмени доказателства е трябвало да се представят, след като няма как да се сдобием с тях. Представили сме процесната заповед, исканията за връщане на автомобила. По безспорен начин показанията на свидетеля съвпадат с документите от ответника.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. П. – Моля да уважите жалбата. Считаме, че заповедта е неоснователна и незаконосъобразна. Моля за писмени бележки. Моля за присъждане на разноски.

Юрк. Д. - Моля да оставите без уважение жалбата и оставите в сила заповедта на кмета. Претендираме юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.01 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: