

Протокол

№

гр. София, 30.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в публично заседание на 30.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Кристин Иванова, като разгледа дело номер **3776** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. С. С. – редовно уведомен - се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Министър на околната среда и водите – редовно уведомен - се представлява от юрк. Ц., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило становище от процесуалния представител жалбоподателя на 05.05.2026 г. по искането за спиране на ответника.

ДОКЛАДВА постъпила молба от ответника на 05.06.2026 г., с която представят документите във връзка с доказателствените искания на жалбоподателя от 17.04.2026 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства, докладваните в днешно съдебно заседание

документи, представени с молба от ответника на 05.06.2026 г., заедно с диск.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата. Моля да постановите решение, с което да отмените заповедта, постановена от заместник-министъра на околната среда и водите, с която е прекратено служебното правоотношение на г-жа Г. С. С.. В предходното съдебно заседание коментирахме, че ще се постареем делото да бъде решено преди съдебната ваканция. С оглед процесуалната икономия съм подготвил писмени бележки. Претендирам сторените разноски. Представям списък на разноските. При условията на евентуалност, ако колегата претендира юрисконсултско възнаграждение, правя възражение за прекомерност.

ЮРК. Ц.: Моля да отхвърлите жалбата. Моля да приемете, че обжалваната заповед не страда от нито един от пороците по чл. 146 АПК. Подробни доводи ще изложим в писмени бележки, за което молим да ни бъде предоставен 7-дневен срок, считано от днешното съдебно заседание. Молим оспорването срещу заповедта да бъде отхвърлено. Считаме жалбата за неоснователна. Молим да бъдат присъдени разноски в полза на Министерството в размер под 100 евро. Правим възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Считаме, че делото не се отличава с фактическа и правна сложност. Не са събирани специфични доказателствени средства и не са провеждани специфични доказателствени способности. Делото се изчерпа с разглеждането му в две открити съдебни заседания и с изготвянето на типични процесуални документи, които не изискват търсене на специфична съдебна практика или проучване на доктрината. При тези съображения молим адвокатското възнаграждение да бъде редуцирано под минимално установените размери, които не са обвързващи за националните съдилища.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: