

РЕШЕНИЕ

№ 7245

гр. София, 21.11.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 01.11.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков

ЧЛЕНОВЕ: Ива Кечева

Светлана Димитрова

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Павлов, като разгледа дело номер **7832** по описа за **2013** година докладвано от съдия Светлана Димитрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл.АПК, във връзка с чл.63 от ЗАНН.

Образувано е по жалба на директора на Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/ чрез мл. юрк. Кр. Ч., срещу решението от 31.05.2013 г., постановено по н.а.х.д. № 2807/2012г. от 20-ти състав на СРС, НК.

С обжалваното решение е отменено Наказателно постановление /НП/ № 110781 от 01.12.2011 г., издадено от ИФЗ зам.-началник отдел „Пътна полиция” при СДВР, с което на С. Д. Б. на основание чл.315, ал.1,т.1 КЗ за нарушение на чл.259, ал.1 от КЗ е наложено административно наказание „глоба” в размер на 400 лева.

В жалбата се поддържа, че решението е противоречи на материалния закон. Релевира се довод, че неправилно въззивната инстанция е приложила разпоредбата на чл.28 ЗАНН.

Ответникът оспорва жалбата като неоснователна.

Представителят на Софийска градска прокуратура заявява становище, че касационната жалба е неоснователна и решението на Софийския районен съд следва да бъде оставено в сила като правилно и законосъобразно.

Съдът, след като взе предвид становищата на страните и наведените касационни основания и извърши цялостен преглед за законосъобразност на обжалваното решение по реда на чл.217 и следващите от АПК, намери следното:

Касационната жалба е процесуално допустима като подадена от лице легитимирано да обжалва, срещу акт, подлежащ на касационен контрол и в законно установения за

това преклузивен срок.

Разгледана по същество касационната жалба е основателна. Решението на Софийския районен съд е валидно и допустимо, постановено е при надлежно упражняване на правото на жалба срещу наказателно постановление № 110781 от 01.12.2011 г., издадено от ИФЗ зам.-началник отдел „Пътна полиция” при СДВР.

Решението обаче е постановено в противоречие с материалния закон.

Фактичестката обстановка е безспорна между страните. Безспорно е установено, че на 19.11.2011 г. ответникът С. Б. е управлявал собствения си лек автомобил „Рено Е.” без валидно сключена застраховка „Гражданска отговорност”, за което на същата дата му е съставен АУАН № 11078. За да отмени НП въззивната инстанция е приела, че нарушителят съжалева за извършеното, в първия работен ден след проверката на КАТ е сключил такава застраховка, както и че за петгодишен период има само едно нарушение на ЗДвП. Въз основа на това районният съд е приел, че макар и формално да е налице нарушение на чл.259, ал.1, т.1 от КЗ са налице предпоставките за приложението на чл.28 от ЗАНН, тъй като се касае до „маловажен случай”.

Тези изводи на съда са неправилни. Маловажен срлучай по смисъла на чл.28 от ЗАНН е налице, когато деянието засяга в незначителна степен ценностите, с оглед на чиято защита то е било обявено за наказуемо. В настоящия случай установеното нарушение не е маловажно, тъй като то е типично за вида си и не разкрива по-ниска степен на опасност в сравнение с други нарушения от този вид. Значимостта на защищаваните от нарушената законова норма обществени отношения не обосновава извод за малозначителност на случая. Деянието не може да се квалифицира като маловажен случай с оглед високата степен на обществена опасност на нарушенията в областта на задължителното застраховане. Без значение е обстоятелството, че нарушителят е изпълнил задължението си за сключване на задължителна застраховка „Гражданска отговорност” на следващия работен ден след като е констатирано нарушението му.

Предвид изложеното настоящата инстанция намира, че случаят не може да се квалифицира като маловажен, поради което районният съд неправилно е приложил разпоредбата на чл.28 ЗАНН и решението му следва да бъде отменено. АУАН и НП са съставени в срок, от надлежен орган, в предвидената от закона форма, подписани са съгласно изискванията на закона и съдържат реквизитите, посочени в чл. 42 и чл.57 от ЗАНН. В хода на административнонаказателното производство не са допуснати нарушения, водещи до отмяна на постановлението. Административнонаказващият орган правилно е квалифицирал извършеното нарушение, а наложеното административно наказание е в рамките на предвидения от закона минимум.

Въз основа на гореизложеното съдът намира, че жалбата е основателна и решението на въззивната инстанция следва да бъде отменено, а наказателното постановление – потвърдено.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН, Административен съд София-град, I-ви касационен състав

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Решение от 31.05.2013 г., постановено по н.а.х.д. № 2807/2012г. от 20-ти

състав на СРС, НК, като вместо това ПОСТАНОВЯВА:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № 110781 от 01.12.2011 г., издадено от ИФЗ зам.-началник отдел „Пътна полиция” при СДВР, с което на С. Д. Б. на основание чл.315, ал.1,т.1 КЗ за нарушение на чл.259, ал.1 от КЗ е наложено административно наказание „глоба” в размер на 400 лева.
Решението е окончателно .

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ: