

Протокол

№

гр. София, 27.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 27.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **6135** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,44 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СДРУЖЕНИЕ БРАНД МАРКЕТИНГ ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА СВЕТОВНИ ВИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ – редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 АПК за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомени, не изпраща представител за участие в производството.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата на 21.02.2024 г., информация от НАП във връзка с повторно запитване, конкретизирано от адв. Д., относно задълженията на жалбоподателя.

АДВ. Д.: Запознати сме с постъпилите доказателства. Нямам възражения да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писменото доказателство, представено от НАП на 21.02.2024 г.

АДВ. Д.: Нямаме искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания и процесуалното поведение на ответника, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: С оспорения административен акт, зам. Изпълнителния директор на ДФЗ, отказва на доверителя ми изплащане на финансово подпомагане за окончателно плащане по договор. Единственият им мотив за така направения отказ е наличието на публични задължения на сдружението жалбоподател към дата 14.03.2023 г. В проведеното от вас съдебно производство доказахме, че за периода от 14.03.2023 г. до 20.03.2023 г., датата на издаване на оспорения административен акт, жалбоподателя не е имал непогасени, ликвидни и изискуеми публични задължения. От това следва, че оспорения административен акт е издаден при неизясняване на фактическата обстановка, съответно е неправилен и необоснован, поради което ви моля да го отмените и да присъдите на доверителя ми, разноски по делото. Доколкото в административния акт не са посочени други основания за правото на отказ за изплащане на финансовото подпомагане, то моля да дадете задължителни указания на ответния административен орган по прилагането на процесуалния закон в частност чл. 9, ал. 2, изискването да събере служебно всички доказателства в едно производство, което е следвало да извърши, както и в прилагането на материалния закон, съответно да изплати дължимата сума за финансово полагане на доверителя ми съгласно сключения помежду им договор и извършените отчети. Прилагам списък за разноските.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: