

# Протокол

№

гр. София, 25.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 25.03.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова**

**ЧЛЕНОВЕ: Калина Пецова  
Георги Терзиев**

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **753** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, в 11:19 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – КОМИСИЯ ЗА ПУБЛИЧЕН НАДЗОР НАД РЕГИСТРИРАНИТЕ ОДИТОРИ, редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – [фирма], редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, явява се прокурор К..

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба подадена от КОМИСИЯ ЗА ПУБЛИЧЕН НАДЗОР НАД РЕГИСТРИРАНИТЕ ОДИТОРИ, срещу решението на СРС по НАХД № 3632/2021г.

ДОКЛАДВА, че с касационната жалбата не се представят писмени доказателства, не се правят доказателствени искания.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба представен на 08.12.2021 г. С отговора, също така, не се представят писмени доказателства и не се правят доказателствени искания.

ЮРК. К.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания и няма да

соча нови доказателства.

АДВ. Г.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам представения отговор. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

Съдът, с оглед липсата на доказателствени искания, намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

ЮРК. К.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите касационната жалба. Моля да отмените решението на Софийски районен съд, тъй като са допуснати съществени нарушения на материалния закон. Поддържам съображенията изложени в касационната жалба, че изводът на първоинстанционния съд е неправилен, а именно изводът, който се отнася до начина, по който трябва да започне броенето на годините, отнасящи се до изискуемата задължителна ротация на регистрираните одитори. Първоинстанционният съд счита, че броенето следва да започне от влизането в сила на Европейския регламент № 537/2014 г., което е неправилно. Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на Софийски районен съд. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Г.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите касационната жалба и да оставите в сила решението на Софийски районен съд като правилно и законосъобразно. Мотивите на Софийски районен съд, че така вмененото нарушение не е правомерно от обективна страна. Много ясно и регламентирано, в решението си, Софийски районен съд е посочил защо посочената като нарушена, правна норма няма действие. Моля да вземете под внимание и всичко, което съм изложила в отговора на касационната жалба. Моля да ми присъдите разноски, за което представям списък.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите решението на Софийски районен съд като правилно и законосъобразно.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:25 часа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**СЕКРЕТАР:**