# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
**№ 17975**

гр. София, 12.05.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД**, **Трето отделение 13 състав,** в закрито заседание на 12.05.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елица Райковска**

като разгледа дело номер **5088** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166, ал. 4, вр. ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, вр. чл. 172, ал. 6 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/.

Образувано е по жалба на Г. Д. Г. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка /ПАМ/ № GPAM-2635156/30.03.2026 г., издадена от инспектор при 01 РУ - СДВР, с която ѝ е наложена ПАМ по чл. 171, т. 1, б. „з“ гг от ЗДвП – временно отнемане на СУМПС на водач, който е извършил нарушение по чл. 175, ал. 3 от ЗДвП до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 6 месеца.

Жалбоподателката претендира да бъде спряно предварителното изпълнение.

Искането за спиране е допустимо, като по същество е основателно.

Съгласно чл. 172, ал. 6 от ЗДвП подадената жалба не спира изпълнението на приложената административна мярка. Нормата на чл. 166, ал. 4 АПК предвижда възможност допуснатото предварително изпълнение на административен акт, когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, да бъде спряно от съда по искане на оспорващия при условията на ал. 2, т.е. когато то би му причинило значителна или трудно поправима вреда.

Административният орган е отнел СУМПС на водача, тъй като полицейският орган е установил, че управляваният от него автомобил е с прекратена служебно регистрация на 28.10.2025 г., поради липса на задължителна застраховка ГО. Видно от представената по делото полица № BG/02/126001104660 (л. 14), за управляваното от жалбоподателката МПС е сключена задължителна застраховка ГО, считано от 11.56 часа на 30.03.2026 г. до 23.59 ч. на 29.03.2027 г. Това обстоятелство не се и оспорва по същество, като видно от отбелязването на л. 29 от делото, на жалбоподателката, в сградата на 01 РУ-СДВР, е върнато СРМПС №[ЕИК] и 2 бр. табели с рег. [рег.номер на МПС] , след представяне на валидна полица ГО.

Съгласно разпоредбата на чл. 143, ал. 10 от ЗДвП служебно се прекратява регистрацията на пътни превозни средства, за които е получено уведомление от Гаранционния фонд по чл. 574, ал. 11 от Кодекса за застраховането. Служебно прекратена регистрация на пътно превозно средство се възстановява при предоставени данни за сключена застраховка от Гаранционния фонд по реда на

чл. 574, ал. 6 от КЗ или по желание на собственика след представяне на валидна застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите.
С оглед установеното, че към посочената в ЗППАМ дата – 30.03.2026 г., за автомобила е бил сключен договор за ЗГО, считано от 30.03.2026 г., непосредствено след констатиране на нарушението, то следва да се приеме, че не са и не биха могли да възникнат негативни последици, като общественият интерес не е застрашен, а допуснатото по закон предварително изпълнение се явява в противоречие с целта на закона, тъй като защитимият обществен интерес - безопасност на движението, не е засегнат.
Налице са предпоставките за спиране на допуснатото по закон предварително изпълнение.
Водим от горното и на основание чл. 166, ал. 4, вр. ал. 2 от АПК, вр. чл. 172, ал. 6 от ЗДвП, Административен съд -София- град, 13-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА изпълнението на Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № № GPAM-2635156/30.03.2026 г., издадена от инспектор при 01 РУ - СДВР, с която на Г. Д. Г. е наложена ПАМ по чл. 171, т. 1, б. „з“ гг от ЗДвП – временно отнемане на СУМПС на водач, който е извършил нарушение по чл. 175, ал. 3 от ЗДвП до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 6 месеца.
Определението може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок от получаването му пред Върховния административен съд.
След влизане в сила на определението делото да се докладва за насрочване в открито съдебно заседание.

СЪДИЯ: