

РЕШЕНИЕ

№ 2800

гр. София, 26.04.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 08.02.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова
Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Ст.Димитров, като разглежда дело номер **64** по описа за **2013** година докладвано от съдия Антоанета Аргирова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е касационно и е по реда на Глава дванадесета, чл.208-228 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/, вр.чл. 63, ал. 1, изр.2-ро от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

С Решение от 08.11.2012 г., постановено по н.а.х.дело №4888/2012 г. по описа на Софийски районен съд, СРС, НО, 15-ти състав е потвърдил Наказателно постановление /НП/ №42-0000493/20.02. на Началника на ОО"КД-ДАИ", Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“.

Така постановеното решение, в срока и по реда на чл.211, ал.1 от АПК, вр.чл.63, ал.1 от ЗАНН, е обжалвано от Д. В. Б.,с искане да бъде отменено, заедно с потвърденото с него НП. Релевираните касационни основания са нарушение на закона и допуснати съществени нарушения на процесуалните правила- чл.348, ал.1, т.1 и т.2 от НПК, вр.чл.63, ал.1 ЗАНН, аргументирани в жалбата.

В о.с.з. пред АССГ, касаторът се явява лично и моли оспореното решение и потвърденото с него НП да бъдат отменени.

Ответникът по касационната жалба не се представлява и не изразява становище по жалбата.

Участващият по делото прокурор от Софийска градска прокуратура, дава становище за законосъобразност на оспореното решение.

Съдът, като взе предвид релевираните с жалбата касационни основания по смисъла на

чл.348 от НПК и служебно на основание чл.218, ал.2 от АПК, провери изцяло съответствието на атакуваното решение с процесуалните изисквания, свързани със съществуването и упражняването на субективното публично право на жалба и с материалния закон, намира за установено следното:

Касационната жалба е допустима.

Подадена е от лице, легитимирано да обжалва, срещу акт, подлежащ на касационен контрол и в законово установения за това преклузивен 14-дневен срок.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

За да потвърди с оспореното решение НП, СРС е приел за установено от фактическа страна, че 09.11.11 г., около 15.00 часа Б. управлявал товарен автомобил „Мерцедес“, модел „А. 2540“, с ДК [рег.номер на МПС] , собственост на [фирма] по [улица]. Водачът извършвал превоз за собствена сметка на товари /отпадъци/. До училище „Надежда К.“ посока разклона за[жк]се намирали служителите на ИИ „АА“ - Б. Д. и Я. И., които извършвали проверка по отношение т.а. При извършената проверка на документите на водача било установено, че същият управлява т.а. категория N3, над 12 тона като не представил лиценз за извършване на обществен превоз на товари. Във връзка с допуснатото нарушение, на водача бил съставен АУАН№131909/09.11.11г. от гл.специалист - инспектор при ОО „КД-ДАИ“ към ИА"АА"-Д. в присъствието на свидетеля по съставяне на АУАН-И.. Б. се възползвал от правото си да впише възражения при връчването на препис от АУАН като посочил, че е бил уверен от ръководството на превозвача, че има всички надлежни документи. В законоустановения 3-дневен срок по чл.44, ал.1 от ЗАНН били представени допълнителни възражения по АУАН /с вх.№13-02-29-2304/11.11.11 г./, в аналогична на жалбата насока и съдържание.

При така установената фактическа обстановка, за да потвърди издаденото НП, от правна страна въззивната инстанция е извела изводи, че при съставяне на АУАН и НП не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, ограничаващи правото на защита; Наказателното постановление е издадено от компетентен орган и при спазване на материалния закон.

Решението е незаконосъобразно.

Касаторът е санкциониран за нарушение на чл.12б, ал.10, вр.чл.6, ал.1 от Закона за автомобилните превози /З./, за това, че като водач на товарен автомобил „А. 2540“, с ДК [рег.номер на МПС] , собственост на [фирма] извършва превоз на товари /отпадъци/ за собствена сметка, за което на основание чл.93, ал.1, т.1 от същия закон му е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 1500 лева.

Съгласно чл.12б, ал.10 от З., превоз на товари за собствена сметка между два пункта на територията на Република Б. не може да се извършва с моторни превозни средства или състав от пътни превозни средства с допустима максимална маса над 12 тона, освен ако лицето, за чиято сметка се извършва превозът, притежава лиценз за извършване на обществен превоз на товари.

Чл.6, ал.1 от З.: „Обществен превоз на пътници и товари се извършва от превозвач, който притежава лиценз за извършване на превоз на пътници или товари на територията на Република Б., лиценз за извършване на международен превоз на пътници или товари - лиценз на Общността, или удостоверение за регистрация - за извършване на таксиметрови превози на пътници, и документи, които се изискват от този закон. Изпълнителна агенция "Автомобилна администрация" води регистър на моторните превозни средства към всеки лиценз за извършване на превоз на пътници

или товари на територията на Република Б. и издава удостоверение по образец, определен с наредбата по чл. 7, ал. 3, за всяко превозно средство”

Легалните дефиниции за "Превоз на товари" и „превоз за собствена сметка на товари” се съдържат в §1, т.1 и т.4, б.”а” от ДР на З..

„Превоз за собствена сметка”: „дейност на физическо или юридическо лице, регистрирано като търговец, извършващо превоз на стоки срещу заплащане със собствени или собствени и наети превозни средства, включително и на лизинг, независимо дали са натоварени или не”.

„Превоз за собствена сметка на товари”: „превоз на товари без заплащане, предназначен единствено за собствена дейност или произтичащ от собствена дейност, извършван със собствени или наети без водач пътни превозни средства, управлявани от водачи, назначени по трудов договор с лицето, за чиято сметка се извършва превозът, когато този превоз не е основна дейност за него и превозът е предназначен да се доставят товари на лицето, за чиято сметка се извършва превозът, да се експедират негови товари, товарите да се превозят в рамките на предприятието му или за негови собствени нужди извън предприятието, а товарите принадлежат на лицето, за чиято сметка се извършва превозът, или са били продадени, закупени, дадени под наем или наети, произведени, добити, преработени или поправени от него.

Чл.93, ал.1, т.1 от З.: „Водач на моторно превозно средство, който извършва...превоз за собствена сметка на... товари без редовно издадени лиценз, разрешение, документ за регистрация или други документи, които се изискват от регламент на европейските институции, от този закон и от подзаконовите нормативни актове по прилагането му, се наказва с глоба в размер на 1500 лева-при първо нарушение.”

От описанието на нарушението от обективна страна по никакъв начин не може да се направи извод, че касаторът, като водач на товарен автомобил, собственост на [фирма] е извършвал превоз на товари за собствена сметка по смисъла на легалните дефиниции, посочени по-горе, а оттук, че е субект на нарушението-предмет на административнонаказателното обвинение. Напротив, видно от приложения към възражението срещу АУАН Регистрационен документ №12-РД-496-02/20.10.2011 г., дейността по събиране и транспортиране на отпадъци е дейност на собственика на товарния автомобил- [фирма].

Административнонаказателното обвинение не може да почива на предположения, на несигурни и колебливи изводи относно наличието на елементите на извършеното нарушение и авторството на извършеното деяние. Потвърждаването на НП при недоказаност на обвинението по несъмнен и категоричен начин е нарушение на закона-чл.348, ал.1, вр.ал.2 от НПК, вр.чл.63, ал.1 от ЗАНН, поради което оспореното решение и потвърденото с него НП следва ад се отменят.

Водим от горното и на основание чл. 221,ал.2, предл.2 от АПК, вл.чл.63, ал.1, изр.второ от ЗАНН, Административен съд София-град, XI касационен състав

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Решение от 08.11.2012 г., постановено по н.а.х.дело №4888/2012 г. по описа на Софийски районен съд, с което е потвърдено Наказателно постановление №42-0000493/20.02.2012 г. на Началника на ОО”КД-ДАИ”, Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация”, вместо което постановява:

ОТМЕНЯ изцяло Наказателно постановление №42-0000493/20.02.2012 г. на Началника на ОО”КД-ДАИ”, Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация”, с което на Д. В. Б., на основание чл.93, ал.1, т.1 от Закона за автомобилните превози, за

нарушение на чл.12б, ал.10, вр.чл.6, ал.1 от същия закон, е наложено административно наказание „глоба” в размер на 1500 лева.

Решението е окончателно и не може да бъде обжалвано и/или протестирано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ :