

Протокол

№

гр. София, 29.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 29.11.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

ЧЛЕНОВЕ: Атанас Николов
Вената Кабурова

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **9372** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Касатор ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ
(АДФИ), редовно призован, се представлява от юрисконсулт Х., с пълномощно от
днес.

Ответник Г. В. П., редовно призован, не се явява, се представлява от адв. Р., с
пълномощно по делото.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, се явява прокурор Тони
Петрова.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор П.: Да се даде ход на делото.

С оглед редовната процедура по призоваване на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

ДОКЛАДВА молба от 16.10.2024 г. с представено удостоверение за юридическа
правоспособност от процесуалния представител на касатора.

Юрисконсулт Х.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Няма да представям нови доказателства.

Адв. Р.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора. Нямам доказателствени

искания. Няма да представям нови доказателства.
Прокурор П.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрисконсулт Х.: Моля да отмените постановеното решение на СРС като неправилно и незаконосъобразно по съображения, изложени в касационната жалба и писмена защита, която представям. Считаме, че СРС е допуснал грубо нарушение като не е обсъдил аргументите пред в защита законосъобразността на наказателното постановление (НП). По безспорен начин се доказва знание на възложителя за настъпили изменения в законодателството, на които се обосновава. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в максимален размер в зависимост от крайния акт.

Адв. Р.: Моля да оставите в сила решението на СРС като правилно и обосновано. При събиране на доказателствата безспорно се установи, че административнонаказващият орган не е доказал твърденията за административно нарушение по чл. 110, ал 1, т. 9 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), а доказателствената тежест е била негова. При разпит на свидетел пред СРС - актосъставител, беше потвърдено, че не е изследвал въпроса дали е разширен кръгът на заинтересованите лица от обществената поръчка, а това е едно от кумулативните условия за прилагане на чл. 110, ал 1, т. 9 от ЗОП. Поддържам останалите констатации, че НП е необосновано, изложени на стр. 6 и следващи от решението на СРС. Не претендирам разноски

Прокурор П.: Не споделям съображенията на касатора за неправилност и незаконосъобразност на решението на СРС, поради което моля за потвърждаване на същото.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок след съвещание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:34 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: