

Протокол

№

гр. София, 22.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 22.01.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **7592** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. В. Г. – редовно призован, явява се лично и с адв. С., редовно упълномощен от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ - СДВР – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила молба-допълнение към жалбата, приложена на л. 34 от делото, в която се развиват подробни съображения за незаконосъобразност на оспорената заповед.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото са постъпили писмени доказателства, представени от ответника, във връзка с указанията на съда, дадени по настоящото дело.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Представям и моля да приемете решение на АССГ, постановено по дело с

жалбоподател- партньорът на В. Г.. Представям го във връзка с това, че по делото е извършена техническа експертиза, която посочва, че служителят, извършил процесното нарушение е неговият партньор. Не поддържам искането за разпит на свидетел. Нямам други доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства. СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложените към жалбата писмени доказателства, както и за сведение представеното в днешното съдебно заседание решение по адм. дело № 7593/2018 г. по описа на АССГ. Счита също, че следва да приеме представените от ответника писмени доказателства с писмена молба от 14.01.2020 г. Предвид липсата на други доказателствени искания и изричното изявление на жалбоподателя, че не поддържа доказателственото искане за допускане на гласни на средства, СЪДЪТ намира че делото е изяснено.
Ето защо

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата, административната преписка, представените от ответника такива с молба от 14.01.2020 г., както и за сведение решение по адм. дело № 7593/2018 г. по описа на АССГ.
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. С.: Моля да уважите жалбата, като отмените обжалваната заповед като неправилна и незаконосъобразна. Подробни аргументи сме изложили в допълнителната молба към жалбата. Считаме, че освен съпътстващите такива аргументи, основен довод е това, че в заповедта за наказание са наказани двама служители, не е посочено кой е извършителят на нарушението и видно от записите този нарушител не могат доверител. Представям писмени бележки. Претендираме разноски, за което представяме списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: