

Протокол

№

гр. София, 15.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 15.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **11621** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Н. Б. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Коцопулос с пълномощно от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. П. Б. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Коцопулос с пълномощно от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. П. Б. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Коцопулос с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ главния архитект на Столична община – редовно призован, представлява се от юрк. С. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена от П. Н. Б., П. П. Б. и Н. П. Б. и тримата от [населено място], жалба против заповед № САГ23-РА-18-48/04.09.2023 г. на главния архитект на Столична община, с която се нарежда на жалбоподателите премахването на незаконосъобразно поставения преместваем обект „Павилион за общарски услуги“, находящи се в [населено място],

[жк], до блок 42А.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 15.01.2024 г.

Адв. Коцопулос – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям писмено становище с приложения към доказателства и направени доказателствени искания. Оспорваме твърдяното право на собственост на павилиона. Правя две оспорвания на представени в административната преписка документи. Правя искане да бъде представен оригинал на договора за наем, който е с неясна дата и е приложен към преписката. Оспорвам документа и твърдим, че същия е подправен. Към посочената дата, която е доста неясна, наследодателя на моите доверители не е разполагал с посочения там паспорт. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. С. – Оспорвам жалбата. Поддържам отговора. Моля да приемете административната преписка. Моля да ми дадете възможност, в подходящ срок, да взема становище по исканията на жалбоподателите. Нямам доказателствени искания.

По направените доказателствени искания в представеното днес писмено становище съдът счита, че следва да даде възможност на ответната страна да се запознае с тях и да изрази становище. След вземане на становище от ответника, в 10-дневен срок, съдът ще се произнесе по представените документи и направените доказателствени искания. Предвид на това, че се оспорват официални документи по реда на чл. 193 ГПК, след взимане на становище от ответника и след преценка от съда, ще бъде открито производството по оспорване на документите, както и ще бъде разпределена доказателствената тежест. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Дава възможност на ответника в 10-дневен срок от днес да вземе становище по направените доказателствени искания и представени доказателства, от жалбоподателя с писменото становище, депозирано днес.

След изтичане на срока, делото да се докладва да произнасяне.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.03.24 г. от 10.10 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: