

Протокол

№

гр. София, 15.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 15.01.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова
ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова-Десподска
Ванина Колева

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8431** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:33 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма], редовно призован, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКЦИЯ ОБЩИНСКИ СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ КЪМ СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Д..

КАСАТОРЪТ: Моля да не се дава ход на делото, а същото да бъде спряно. Депозирали сме молба, за отмяна на влязло в сила Решение на ВАС.

ОТВЕТНИКЪТ: Предоставям преценката на съда.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че не е налице пречка за даване ход на делото. Само представеното копие на молба до ВАС, не може да заключи, че има образувано дело с даден ход. Няма никаква информация относно самото произнасяне по молбата. Ако Съдът прецени да изиска служебно информация за съдбата на въпросната молба и да отложи делото за друга дата.

СЪДЪТ намира, че искането, да не бъде даван ход на делото в днешното съдебно заседание на посоченото основание, направено във връзка с подадена от касатора

молба за отмяна за влязло в сила Решение на ВАС, което Съдът е приел, че е преюдициално за произнасяне в настоящото производство, не следва да бъде уважено.

На първо място: Страните са редовно призовани и представената в днешното открито съдебно заседание входяща молба на 13.01.2020 г. по описа на Върховния административен съд, без доказателства за висящност на това производство не са основание за издаване ход на делото и спиране на производството

На следващо място става дума за извънреден способ, който в процеса, атакува стабилитета на вече влязъл в сила съдебен акт. В случай, че производството приключи с акт по същество, за касатора в настоящото съдебно производство – жалбоподател във въззивното съдебно производство, съществуват правни възможности да иска възобновяване на производство. Евентуалното произнасяне на Върховния административен съд по молбата за отмяна, не се явява преюдициално по произнасянето на настоящия състав по отношение законосъобразността на акта на въззивното производство и респективно наказателното постановление, поради това,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ОТХВЪРЛЯ искането за спиране на производството по делото.

ДОКЛАДВА касационната жалба на [фирма], ведно с приложение към нея писмени доказателства. .

ДОКЛАДВА, практика на ВАС, Решение №15847/21.12.20 на ВАС, II отделение, по адм.дело №10056/20г.

КАСАТОРЪТ:Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Да се приемат писмените доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА по делото влязло в сила Решение на ВАС, както и приложените към касационната жалба писмени документи, които са съдебни решения, за сведение на настоящия състав.

С оглед липсата на доказателствени искания, делото е изяснено от фактическа страна, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ: Моля да уважите жалбата и да отмените атакувания съдебен акт, като неправилен и незаконосъобразен. Подробни съображения сме изложили в писмени бележки. Претендирам разноси по списък.

ОТВЕТНИКЪТ: Моля да постановите Решение, с което да отхвърлите жалбата и да потвърдите на Решението на СРС, като по този начин да потвърдите издаденото наказателно постановление на Дирекция „Общински строителен контрол“. Подробни съображения представям в писмени бележки. Претендирам юрисконсултско

възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е неоснователна и недоказана. Въззивното Решение на СРС намирам за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА писмените бележки на страните и списък с разноси на касатора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:43 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: