

Протокол

№

гр. София, 08.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 08.05.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Вяра Русева

Теодора Василева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора
Милен Ютеров, като разгледа дело номер **3526** по описа за **2026** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. А. Д., действащ чрез майка си и законен представител А. К. – редовно
призован, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Столичен общински съвет – редовно призован, представлява се от адв. Г., с
пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор Милен Ютеров.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Административен съд София - град, четвърти тричленен състав намира, че не са налице
процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Г.: Оспорвам изцяло като неоснователна жалбата. Поддържам и към момента твърдението
си, че не е налице правен интерес от продължаване на делото. Представям и моля да приеме
предварителна справка от регистъра към СОС, с данни за класирането към заявените от
жалбоподателя първо и второ желание за класиране. Правя доказателствено искане за справка от
НБДН за актуален и настоящ адрес на жалбоподателя, тъй като от преписката е видно, че е
заявено като второ желание в р-н „Г.“.

АДВ. К.: Считам, че е налице правен интерес от разглеждане на жалбата. Представената днес
справка от ответната страна е един списък с кандидати, наредени в училища. Към днешна дата

класиране няма. Класирането се извършва при заключване на системата на 31-ви май. До тази дата могат да бъдат наредени голям брой деца, съответно аз към днешна дата не мога да преценя дали въпросното дете ще бъде класирано или не на първо желание. Това доказателство е изцяло неотнормено, тъй като не представя окончателен списък, на базата на който можем да преценим дали детето ще се класира или не. Към днешна дата няма как да бъде измерен шансът за класиране, защото не знаем към 31-ви май колко родители ще си допълнят профилите на децата. В самия доклад на г-жа Ж., самата тя обяснява, че в последния момент се правят промени в адресите на лицата, буквално преди класирането, които променят математиката на класирането. По повод на доказателственото искане, то идва от СО, която поддържа база данни ГРАО и е абсурдно да искат от мен да представям удостоверение за настоящ адрес. Настоящият адрес на детето е установен, доколкото е изпратено становище от ДСП „Т.“, където е настоящият адрес на детето в момента. Това е едно ненужно доказателствено искане, явно с цел да се отложи делото.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за справка представените документи от адв. Г..

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ като неоснователно искането за представяне на справка за настоящ адрес на детето, тъй като такава е налична на л. 77 от делото.

АДВ. Г.: Приложената справка е от м. март и е за р-н „С.“. Искането ми е във връзка с искане за класиране в р-н „Т.“. Има несъответствие в заявен и настоящ адрес към момента.

АДВ. К.: Нямаме спор по въпроса, че детето е с променен адрес. Настоящият адрес на детето към дата на днешното съдебно заседание е [населено място], [улица], което е в р-н „Т.“ и смятам, че обстоятелството няма нужда да се доказва.

АДВ. Г.: Поддържам това си доказателствено искане.

АДВ. К.: Ако ми дадете възможност, мога да представя справка.

СЪДЪТ по доказателственото искане

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. К. да представи справка от НБДН за настоящ адрес на детето В. Д..

АДВ. К.: Нямам други доказателствени искания.

АДВ. Г.: Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорения административен акт. Считам, че същият е постановен при нарушаване на административните и процесуалните разпоредби, в противоречие с материалния закон и с целта на закона. Подробни съображения съм изложила жалбата си. При запознаване с представената по делото преписка ми правят впечатление още няколко детайла, поради това моля да ми дадете срок за писмени бележки. Не претендирам разноски.

АДВ. Г.: Моля да оставите жалбата без уважение като недопустима и неоснователна. Процедурата за приемане по наредбата е спазена. Не е налице нарушение на материалния закон, нито на административнопроизводствените правила. На страницата на СОС е публикуван проект за обществени консултации. Моля за 14-дневен срок за представяне на писмени бележки. Не претендирам разноси.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е основателна и доказана и моля да бъде уважена.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: