

# Протокол

№

гр. София, 09.03.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,**  
в публично заседание на 09.03.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Бранимира Митушева**

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **12888** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Я. Д. Ц. – редовно призован, явява се лично и с адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ заместник-кмет по Направление „Зелена система, екология и земеползване“ при Столична община - редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА жалба.**

**ДОКЛАДВА административна преписка.**

Адв. К. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства. Нямаме искания, няма да сочим други доказателства.

Юрк. М. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изричното волеизявление на страните, че няма да сочат нови доказателства, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателят – Задал съм 45 въпроса и СО е отговорила на всички тях, но ми е дала по четири-пет варианта на отговори. Аз си задавам въпроса това ли е техният отговор по реда на ЗДОИ или това са на някого отговорите. Ако това не са отговорите на административния орган, то аз не съм получил информацията по ЗДОИ. С „да“ или „не“ искам да отговорят на този мой въпрос - това позицията на административният орган ли е или не?

Адв. К. – Моля да уважите жалбата и да отмените оспорения отказ. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

Юрк. М. – Жалбата е неоснователна по съображения, които ще изложа в писмени бележки в указан от съда срок.

СЪДЪТ на основание чл. 149, ал. 3 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 3-дневен срок, считано от днес, на процесуалните представители на страните за представяне по делото на писмена защита, с препис за другата страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: